

# 【2019年度】来訪者満足度調査

---

「海風の国」佐世保・小値賀観光圏（通年回収：インバウンド版）報告書

2020.3.20



▶ 調査概要	4	● 付録) 1. 調査票	31
● 回答者プロフィール	5	● 付録) 2. 図表データ集：調査結果詳細①	35
▶ 1. 基本属性	6	▶ 1. 旅行の同行者	36
▶ 2. 本地域での滞在期間	8	▶ 2. 旅行の目的地までの所要時間	37
● 調査結果サマリー	9	▶ 3. 旅行で利用した移動交通機関	38
▶ 調査項目の構造	11	▶ 4. 旅行消費額（旅行で使った1人あたりの費用）	39
▶ 1. KPI（重要指標）の水準把握	12	▶ 5. 本地域を選んだ際の情報源	45
①来訪者満足度	14	▶ 6. 本地域への来訪回数、前回来訪時期	46
②リピーター率（本地域への来訪回数×前回来訪時期）	15	▶ 7. 本地域での滞在時間	48
③旅行消費額（旅行で使った1人あたりの費用）	16	▶ 8. 有料の体験プログラムやガイドツアー等の参加経験	49
▶ 2. 認知されたサービス品質・価値	17	● 付録) 2. 図表データ集：調査結果詳細②	51
▶ 3. 来訪者満足度と紹介意向・再来訪意向の関係	18	▶ 1. 本地域の来訪者満足度	52
▶ 4. 来訪者満足度と各評価項目の関係	19	▶ 2. 本地域の紹介意向	53
参考) ①再来訪意向と各評価項目の関係	21	▶ 3. 本地域への1年以内再来訪意向	54
参考) ②各評価項目間の関係（相関係数一覧）	22	▶ 4. 認知されたサービス品質・価値	55
▶ 5. 訪問場所やスポット、イベント、体験したこと	23	①本地域での景観や食事、体験、宿泊などについての評価	55
▶ 6. 今回の旅行で訪問した場所	24	▶ 5. 認知されたサービス品質・価値	63
▶ 7. この地域の印象	27	②本地域での移動や情報収集について	63
▶ 8. この地域の楽しさ	28	● 付録) 3. 図表データ集：調査結果詳細③	67
▶ 9. 宿泊施設の個別評価	29	▶ 1. 訪問場所やスポット、イベント、体験したこと	69

## ● 調査目的

- ▶ 観光庁の推奨調査票に準拠した項目にて、認定観光圏が同一の調査を実施し、その結果を観光圏の評価指標のひとつとして活用する。

## ● 調査方法

- ▶ 調査は「聞き取り調査」と「宿泊施設で配布・郵送回収調査」で、春季・夏期・秋季・冬期に実施（調査票は両調査同じものを使用）
  - 聞き取り調査 = 各観光圏で調査地点を設定し、調査員による聞き取り調査を実施。
  - 宿泊施設で配布・郵送回収調査 = 各観光圏で調査地点(宿泊施設)を設定、留置または手渡しにて配布後、回答者に郵送していただく。

## ● 調査期間：2019年4月～2020年1月迄

- ▶ 春期調査：2019年4月～6月（2019年6月30日実査分までを集計対象とする）
  - ▶ 夏期調査：2019年7月～10月（2019年11月30日到着分までを集計対象とする）
  - ▶ 秋期調査：2019年11月（2019年11月30日実査分までを集計対象とする）
  - ▶ 冬期調査：2019年12月～2020年1月（2020年2月17日到着分までを集計対象とする）
- ※全観光圏・合計は、2020年2月4日到着分までを集計対象とする

## ● 調査対象（本調査の条件）

- ▶ 当該観光圏を来訪した人。

## ● 分析について

- ▶ n=30サンプル以上についてコメントを行う。
- ▶ 差分については±5ポイント以上についてコメントを行う。
  - ただし、必要があれば±3%以上でコメントを行う。

### ■ 有効回答数内訳

		調査数
【豊の国千年ロマン観光圏】:2019年度		143
【国籍別】	東アジア・計	117
	中国本土	39
	香港・台湾	72
	韓国	6
	北アメリカ・計	12
	アメリカ	12
	南アメリカ・計	0
	ヨーロッパ・中東・計	0
	東南アジア・計	6
	マレーシア	3
	フィリピン	2
	シンガポール	1
	オセアニア・計	0
	不明	8

# 回答者プロフィール

---

# 1. 基本属性

## 性別

- 2019年度は、『男性』40%、『女性』53%。
  - ▶ 昨年と比較して、女性の割合が+9ポイント増加。
  - ▶ 中国本土、香港・台湾では、いずれも女性比率が高く、過半数を超える。
  - ▶ 特に中国本土においては、女性が6割を占める。
  - ▶ 全観光圏と同傾向。

### ■ 性別 (全体/単一回答)

Q15-①、お答えいただいたご本人様の性別、年齢、居住地を教えてください。

		男	女	無回答
● 凡例				
全観光圏：2019年度	(n= 1,820)	41.8%	51.1	7.1
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	(n= 50)	50.0	44.0	6.0
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	(n= 143)	39.9	53.2	7.0
国籍別				
東アジア・計	(n= 117)	40.2	53.9	6.0
中国本土	(n= 39)	30.8	59.0	10.3
香港・台湾	(n= 72)	43.1	54.2	2.8
韓国	(n= 6)	66.7	16.7	16.7
北アメリカ・計	(n= 12)	50.0	50.0	—
南アメリカ・計	(n= 0)	—	—	—
ヨーロッパ・中東・計	(n= 0)	—	—	—
東南アジア・計	(n= 6)	50.0	50.0	—
オセアニア・計	(n= 0)	—	—	—

## 年代

- 2019年度は、『30代』(30%)と最も高い。次いで『20代』(29%)と続く。『30代以下』(57%)、『40～50代』(29%)、『60代以上』(10%)で、若年層が過半数を占める。
  - ▶ 昨年は、『60代以上』のサンプルがゼロであったが、本年度は10%出現。『30代』が7ポイント低下。
  - ▶ 中国本土、香港・台湾では、いずれも『30代』の割合が高い。香港・台湾においては+5ポイント上回る。
  - ▶ 中国本土では、『60代』が18%と香港・台湾を+10ポイント上回る。

### ■ 年代 (全体/単一回答)

Q15-②、お答えいただいたご本人様の性別、年齢、居住地を教えてください。

		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答
● 凡例									
全観光圏：2019年度	(n= 1,820)	3.6%	18.5	21.7	16.7	16.8	11.0	5.1	6.8
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	(n= 50)	—	28.0	40.0	—	—	22.0	—	10.0
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	(n= 143)	1.4	25.9	30.1	18.2	10.5	9.1	0.7	4.2
国籍別									
東アジア・計	(n= 117)	—	21.4	33.3	19.7	12.0	11.1	0.9	1.7
中国本土	(n= 39)	—	18.0	30.8	12.8	12.8	18.0	2.6	5.1
香港・台湾	(n= 72)	—	22.2	36.1	22.2	11.1	8.3	—	—
韓国	(n= 6)	—	33.3	16.7	33.3	16.7	—	—	—
北アメリカ・計	(n= 12)	8.3	—	58.3	—	25.0	8.3	—	—
南アメリカ・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—
ヨーロッパ・中東・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—
東南アジア・計	(n= 6)	—	33.3	16.7	16.7	16.7	—	—	16.7
オセアニア・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—

## 国籍

### ● 2019年度は、東アジアからの来訪者が8割を占める。特に、香港・台湾からの来訪客が過半数を超える。

- 昨年度はヨーロッパやオセアニアからの来訪も見られたが本年度はゼロ。
- 東アジア各国及び北アメリカはすべて全観光圏全体を上回る。

### ■ 国籍別（全体/単一回答）

Q15-③（合成）：お答えいただいたご本人様の性別、年齢、居住地を教えてください。

(%)

	東アジア・計	中国本土	香港・台湾	韓国	北アメリカ・計	南アメリカ・計	ヨーロッパ・中東・計	東南アジア・計	オセアニア・計	不明・無回答
		【簡体字】	【繁体字】							
全観光圏：2019年度 (n= 1,820)	63.5	10.5	48.0	4.8	6.0	0.3	8.9	11.9	7.6	20.9
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度 (n= 50)	72.0	28.0	42.0	2.0	8.0	—	2.0	6.0	2.0	18.0
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 (n= 143)	81.8	27.3	50.4	4.2	8.4	—	—	4.2	—	9.8

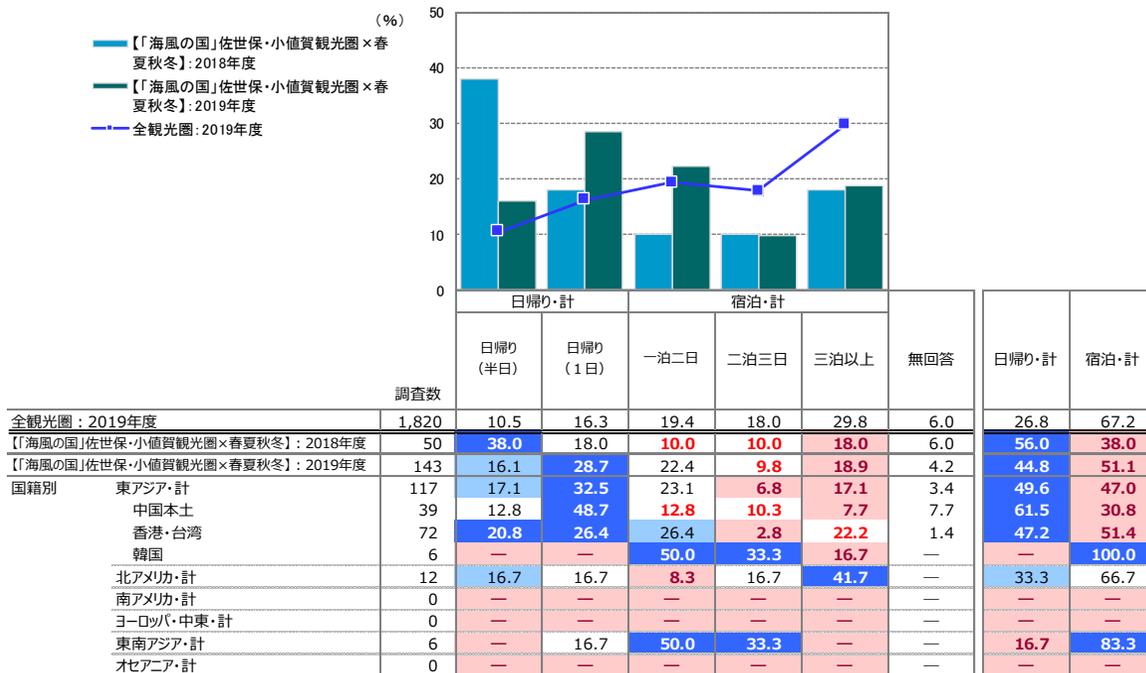
+10	: 『全観光圏：2019年度』より10ポイント以上高い数値に網掛け
+5	: 『全観光圏：2019年度』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
-5	: 『全観光圏：2019年度』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
-10	: 『全観光圏：2019年度』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 2. 本地域での滞在期間

- 2019年度は、『日帰り』45%、『宿泊』51%。昨年度は『日帰り』が過半数を占めていたが、本年度は逆転。
- 『日帰り』の内訳においても、昨年度は『日帰り（半日）』が高かったが、本年度は『日帰り（1日）』が3割を占めるため、滞在時間が長くなっている。
  - ▶ 中国本土は、香港・台湾に比べ、日帰り率が14ポイント高い。『日帰り（1日）』が5割程度と高い。香港・台湾も『日帰り（1日）』が
  - ▶ 香港台湾の宿泊内訳は、『1泊2日』が26%、『3泊以上』が22%と二極化。

### ■ 本地域での滞在時間（全体/単一回答）

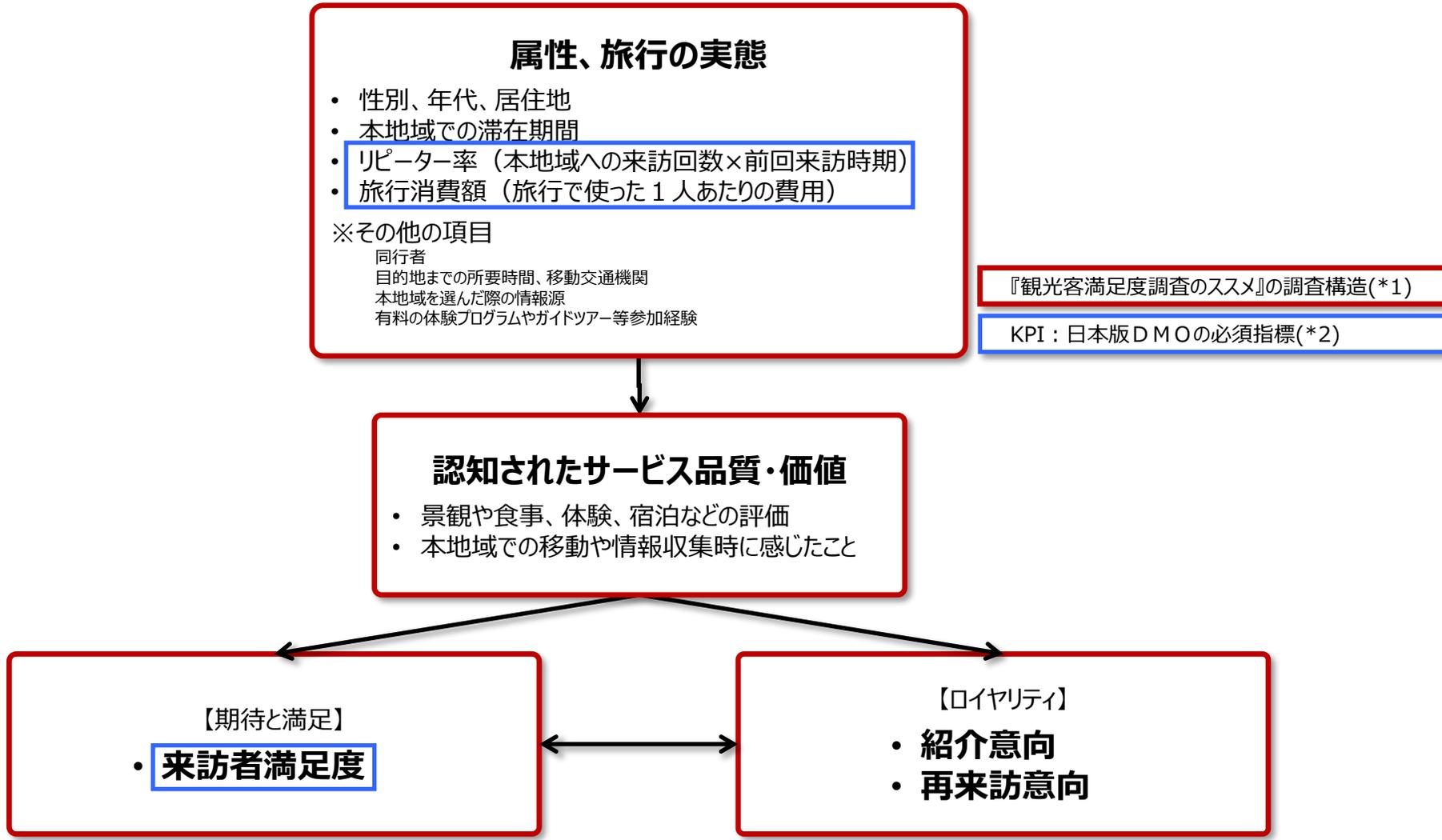
Q7. 本地域での、滞在時間を教えてください。（〇は、1つだけ）※旅行全体ではなく、本調査票を受け取った地域での滞在についてお教え下さい。



+10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け  
+5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け  
-5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け  
-10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 調査結果サマリー

---



『観光客満足度調査のススメ』の調査構造(\*1)

KPI：日本版DMOの必須指標(\*2)

\*1：観光客満足度調査のススメ

出典：観光客満足度調査のススメ リーフレット／国土交通省 観光庁 観光地域振興部 観光地域振興課

\*2：日本版DMOの必須指標

日本版DMOを核とした観光地域づくりを進める上で、旅前、旅中、旅後という順で、6つのデータを収集することがはじめの第一歩として推奨されている。

①WEBサイトアクセス数、②観光入込客数、③延べ宿泊客数、④旅行消費額、⑤来訪者満足度、⑥リピーター率

本調査では、④、⑤、⑥の3つのデータを調査項目としている。

出典：「日本版DMO」形成・確立に係る手引き（第2版）／平成29年3月、内閣官房まち・ひと・しごと創生本部事務局 国土交通省 観光庁

## ● 来訪者満足度（大変満足）：28.7% →前年比 +10.7pt

- 『大変満足』=28.7% / 『満足』=49.7% / 『やや満足』=15.4%  
⇒ 『満足・計』=93.7%

## ● リピーター率（二回目以上・計）：22.4% →前年比 +4.4pt

- 『初めて』=73.4%
- 『二回目』=9.1% / 『三回目』=5.6% / 『四回目』=1.4% / 『五回目』=2.1% / 『六～九回目』=1.4% / 『十回目以上』=2.8%

## ● 旅行消費額（1人あたり平均）：47,422円（金額記入者：n=90） →前年比 +5,982円

※内訳は以下のとおり

交通費	11,063円 (n= 53 )	→前年比 -15,013円
宿泊費（宿泊者のみ）	22,704円 (n= 35 )	→前年比 -1,565円
飲食費	14,679円 (n= 63 )	→前年比 +9,197円
買い物費	16,964円 (n= 54 )	→前年比 +5,518円
その他（入場料など）	6,904円 (n= 40 )	→前年比 + 634円

※ 旅行消費額は「0円」/「50万円超」/「不明」/「無回答」を除いた1人あたり平均金額（各費用の総額）

※ 「総額」は調査票の総額欄に金額がされていない場合、記入されている内訳（交通費～その他）の合計値を代入して集計（内訳の項目が「0円」のものを含む）

※ 「総額」は内訳（交通費～その他）いずれかの項目が「0円」の場合を含むため、上記の「内訳金額の合計」よりも「総額」の方が少ない金額になります

- 2019年度は、総合満足度『大変満足』が昨年度より+7ポイント上昇。中国本土におけるトップボックス(28%)が高く、香港・台湾を+12ポイント上回る。  
▶「満足・計」は昨年度同程度
- 紹介意向は、『大変そう思う』『そう思う計』ともに昨年同程度。中国本土におけるトップボックス(31%)が高く、香港・台湾を+9ポイント上回る。
- 再来訪意向は、『大変そう思う』が昨年より-8ポイント減少。中国本土におけるトップボックス(31%)が高く、香港・台湾を-18ポイントも下回る。  
▶「そう思う・計」は昨年同程度。
- リピーター率は、昨年度を+4ポイント上回る。香港・台湾(22%)が中国本土を+10ポイント上回る。  
▶リピーター率は香港・台湾が多いのに対して、再来訪意向が低い。
- 全観光圏と比較し、総合満足度・紹介意向は下回る。再来訪意向とリピーター率は同程度。  
▶掲載はしていないが、日本人調査よりも高い結果である。

### ■重要指標のKPI

		調査数	総合満足度		紹介意向		来訪回数		再来訪意向	
			満足・計	大変満足	そう思う・計	大変そう思う	初めて	リピーター・計	そう思う・計	大変そう思う
全観光圏：2019年度 全体		1,820	92.3	35.0	92.2	39.5	71.3	24.6	65.9	20.6
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度		50	96.0	18.0	94.0	32.0	78.0	18.0	86.0	30.0
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度		143	93.7	28.7	92.3	30.1	73.4	22.4	66.4	22.4
国籍別	東アジア・計	117	94.0	20.5	92.3	24.8	76.9	19.7	65.0	18.8
	中国本土	39	92.3	28.2	89.7	30.8	82.1	12.8	66.7	30.8
	香港・台湾	72	94.4	16.7	93.1	22.2	75.0	22.2	65.3	12.5
	韓国	6	100.0	16.7	100.0	16.7	66.7	33.3	50.0	16.7
	北アメリカ・計	12	100.0	91.7	100.0	75.0	41.7	58.3	91.7	66.7
	南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—
	ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—
	東南アジア・計	6	100.0	33.3	100.0	16.7	83.3	—	50.0	16.7
	オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—

+10 : 『全観光圏：2019年度 全体』より10ポイント以上高い数値に網掛け  
 +5 : 『全観光圏：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け  
 -5 : 『全観光圏：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け  
 -10 : 『全観光圏：2019年度 全体』より10ポイント以上低い数値に網掛け

# 1. KPI (重要指標) の水準把握 ① 来訪者満足度

● 2019年度は、『大変満足』が昨年度より大きく伸長。『満足・計』は昨年と同程度。昨年度より総合満足度は上昇したといえる。

● 本土における総合満足度が高い。

▶ 「大変満足」のスコアが中国は香港・台湾を上回る。

● アジア圏と欧米では評価の仕方に偏りがある。北アメリカはサンプル数が少ないものの、満足度は100%。トップボックスで9割を占める。今後調査を行う上では、アジア圏と欧米は必ず分けて分析を行うこと。

## ■ 本地域の総合満足度 (全体/単一回答)

Q9. 本地域での、今回の滞在の総合満足度はどのくらいですか？ (〇は、1つだけ)

	満足・計	満足・計			どちらでもない	不満・計			無回答	満足・計	不満・計	加重 平均値		
		大変満足 (7)	満足 (6)	やや満足 (5)		やや不満 (3)	不満 (2)	大変不満 (1)						
●凡例														
全観光圏：2019年度 全体 (n= 1,820)	35.0%	48.0				9.3	1.4	0.6	0.2	0.3	5.3	92.3	1.0	6.20
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度 全体 (n= 50)	18.0	64.0				14.0	—	—	—	—	4.0	96.0	—	6.04
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体 (n= 143)	28.7	49.7				15.4	2.8	—	—	—	3.5	93.7	—	6.08
国籍別 東アジア・計 (n= 117)	20.5	57.3				16.2	3.4	—	—	—	2.6	94.0	—	5.97
中国本土 (n= 39)	28.2	51.3				12.8	2.6	—	—	—	5.1	92.3	—	6.11
香港・台湾 (n= 72)	16.7	61.1				16.7	4.2	—	—	—	1.4	94.4	—	5.92
韓国 (n= 6)	16.7	50.0				33.3	—	—	—	—	—	100.0	—	5.83
北アメリカ・計 (n= 12)	—	91.7				8.3	—	—	—	—	—	100.0	—	6.92
南アメリカ・計 (n= 0)	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
ヨーロッパ・中東・計 (n= 0)	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
東南アジア・計 (n= 6)	33.3	33.3				33.3	—	—	—	—	—	100.0	—	6.00
オセアニア・計 (n= 0)	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	0.00

『全観光圏：2019年度 全体』より10ポイント以上高い数値に網掛け： **+10**  
『全観光圏：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け： **+5**  
『全観光圏：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け： **-5**  
『全観光圏：2019年度 全体』より10ポイント以上低い数値に網掛け： **-10**

# 1. KPI (重要指標) の水準把握 ②リピーター率 (本地域への来訪回数×前回来訪時期)

- 2019年度はリピーター率が昨年より上昇。また『1年以内・計』の割合においては、昨年を+5ポイント上回る。リピーターにおける来訪周期が短かったことがわかる。
- 香港・台湾においてリピーター率が高く、『1年以内・計』も高い。1割強が1年以内に来訪したことになる。

## ■ 本地域への来訪回数 (全体/単一回答)

Q6-①. 本地域へは、今回が何回目のご来訪ですか？ (○は、1つだけ) : 来訪回数(今回を含む)

Q6-②. 本地域へは、今回が何回目のご来訪ですか？ (○は、1つだけ) : (2回目以降の方)前回来訪

凡例	初めて	リピーター			無回答	リピーター
		1年以内・計	1年以上前・計	前回訪問時期不明		
全観光圏：2019年度 全体 (n= 1,820)		71.3%	9.4	10.9	4.2	24.6
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度 全体 (n= 50)		78.0	6.0	10.0	2.0	18.0
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体 (n= 143)		73.4	11.9	9.8	0.7	22.4
国籍別 東アジア・計 (n= 117)		76.9	10.3	9.4	3.4	19.7
中国本土 (n= 39)		82.1	7.7	5.1	5.1	12.8
香港・台湾 (n= 72)		75.0	12.5	9.7	2.8	22.2
韓国 (n= 6)		66.7	—	33.3	—	33.3
北アメリカ・計 (n= 12)		41.7	41.7	8.3	8.3	58.3
南アメリカ・計 (n= 0)	—	—	—	—	—	—
ヨーロッパ・中東・計 (n= 0)	—	—	—	—	—	—
東南アジア・計 (n= 6)		83.3	—	—	16.7	—
オセアニア・計 (n= 0)	—	—	—	—	—	—

『全観光圏：2019年度 全体』より10ポイント以上高い数値に網掛け：	+10
『全観光圏：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け：	+5
『全観光圏：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け：	-5
『全観光圏：2019年度 全体』より10ポイント以上低い数値に網掛け：	-10

# 1. KPI（重要指標）の水準把握 ③旅行消費額（旅行で使った1人あたりの費用）

- 2019年度は、1人あたりの平均総額が47,422円。日帰りが34,755円、宿泊が56,751円。昨年度と比較し、平均総額・日帰り共に増加。特に、日帰りにおいては昨年度を26,435円上回る。
  - ▶ 日帰りなので宿泊費は含んでいない。
  - ▶ 日本人調査と比べどの費目も大きく上回る。
- 費目では、『飲食費』『買い物費』での増額が大きい。香港・台湾における『飲食費』が中国本土を大きく上回る。（+14,900円）
  - ▶ 中国人の費目回答率が低いため、参考程度。
- 全観光圏と比較し、1人あたりの総額・宿泊総額は下回るが、日帰りの費用は10,000円程度高い。

## ■ 1人あたりの平均消費金額（金額記入者／各実数回答）

	総額		交通費 (タクシー代やリムジン代など)		宿泊費（宿泊者のみ） (ホテルでの飲食代込み)		飲食費		買い物費		その他（入場料など）		日帰り		宿泊	
	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)	調査数	平均金額 (円)
全観光圏：2019年度	(n=1,171)	61,993	(n= 749)	16,947	(n= 559)	34,161	(n= 853)	12,791	(n= 726)	16,566	(n= 502)	9,265	(n= 331)	24,984	(n= 788)	79,448
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	(n= 25)	41,440	(n= 17)	26,076	(n= 9)	24,269	(n= 16)	5,482	(n= 10)	11,446	(n= 10)	6,270	(n= 10)	8,340	(n= 13)	64,815
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	(n= 90)	47,422	(n= 53)	11,063	(n= 35)	22,704	(n= 63)	14,679	(n= 54)	16,964	(n= 40)	6,904	(n= 34)	34,755	(n= 53)	56,751
国籍別																
東アジア・計	(n= 76)	45,410	(n= 45)	10,328	(n= 30)	15,044	(n= 55)	14,605	(n= 48)	17,705	(n= 35)	6,978	(n= 31)	37,531	(n= 43)	53,074
中国本土	(n= 16)	20,402	(n= 5)	2,448	(n= 4)	18,250	(n= 13)	3,575	(n= 9)	12,996	(n= 4)	3,500	(n= 7)	10,234	(n= 8)	31,720
香港・台湾	(n= 54)	49,721	(n= 35)	11,086	(n= 21)	13,857	(n= 37)	18,427	(n= 36)	17,997	(n= 29)	5,939	(n= 24)	45,493	(n= 29)	54,779
韓国	(n= 6)	73,306	(n= 5)	12,900	(n= 5)	17,467	(n= 5)	15,000	(n= 3)	28,333	(n= 2)	29,000	(n= 0)	0	(n= 6)	73,306
北アメリカ・計	(n= 7)	66,327	(n= 5)	3,813	(n= 3)	91,100	(n= 5)	20,900	(n= 5)	11,234	(n= 2)	4,450	(n= 2)	3,350	(n= 5)	91,518
南アメリカ・計	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0
ヨーロッパ・中東・計	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0
東南アジア・計	(n= 5)	52,300	(n= 2)	21,250	(n= 2)	30,000	(n= 3)	17,333	(n= 2)	15,000	(n= 3)	9,000	(n= 1)	11,500	(n= 4)	62,500
オセアニア・計	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0	(n= 0)	0

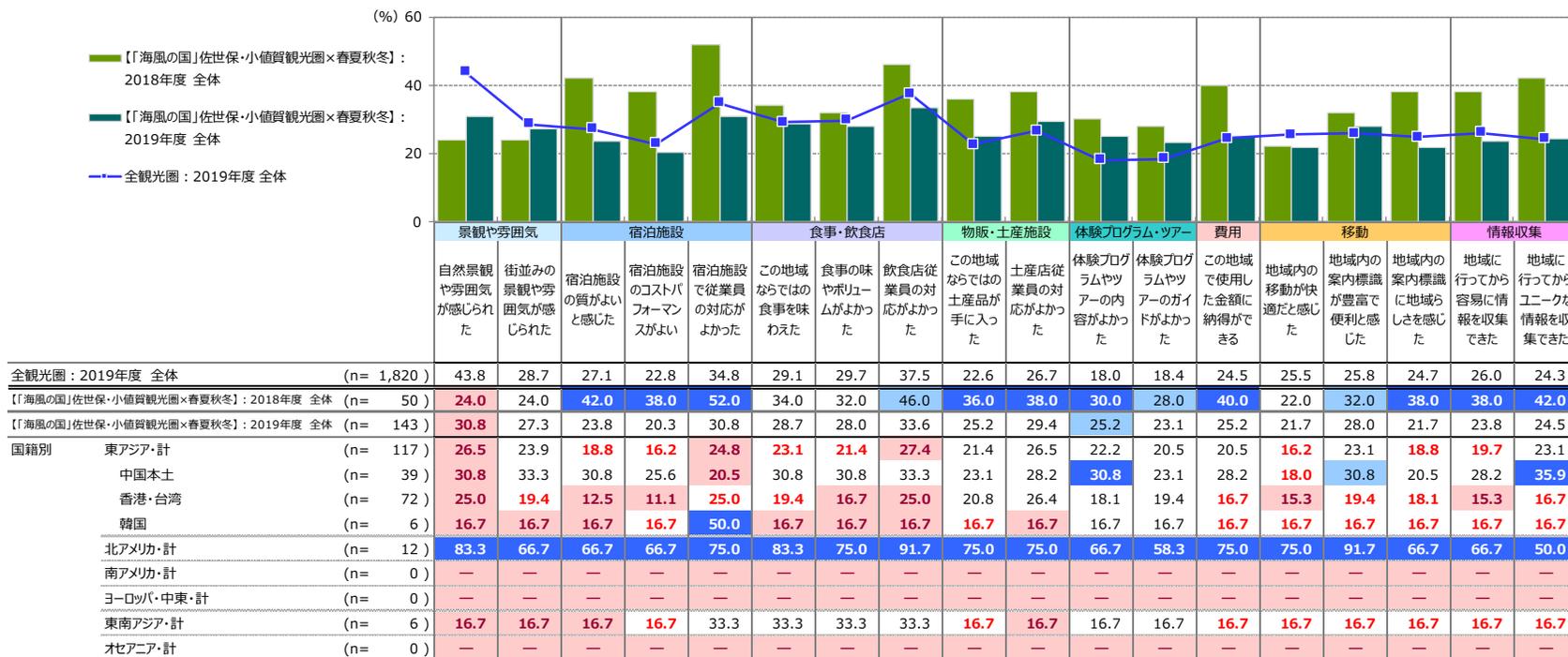
## 2. 認知されたサービス品質・価値

- 2019年度、最も評価が高かったものは『飲食店の従業員の対応がよかった』(34%)。同様に30%を超えるものは以下。“人”が介在するサービスに対しての評価が高い。
  - ▶『自然景観や雰囲気を感じられた』『宿泊施設で従業員の対応がよかった』
- 『宿泊施設の質がよいと感じた』『宿泊施設のコストパフォーマンスがよい』『地域内の移動が快適と感じた』『地域内の案内標識に地域らしさを感じた』は20%程度と低め。
  - ▶日本人調査と同じポイントで評価が上がらない。
- 宿泊施設の質とコストパフォーマンスについては、中国本土は評価が高いが、香港・台湾が-10ポイント以上低い。質や価格については国によって評価のポイントが異なりそう。

### ■認知されたサービス品質・価値（全体/各単一回答）

Q12-①～⑬. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）：①～⑬=7「大変そう思う」のスコアー寛

Q13-①～⑤. 本地域での移動や情報収集については、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）：①～⑤=7「大変そう思う」のスコアー寛



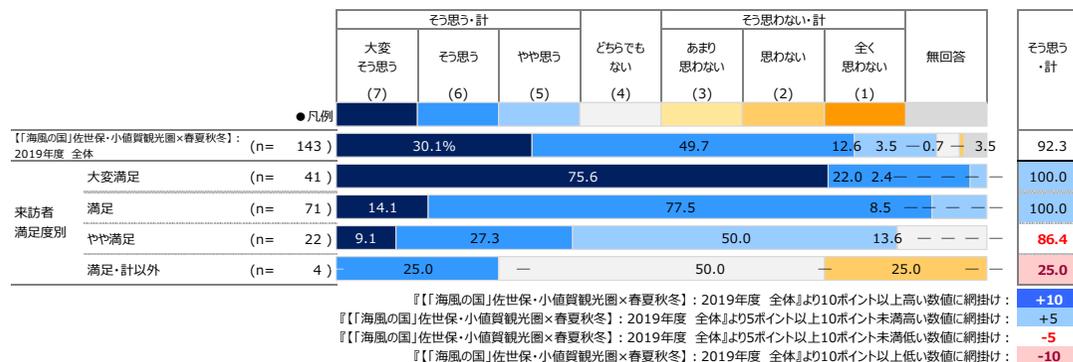
【\*】は該当項目なし

- +10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け
- +5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
- 5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
- 10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

### 3. 来訪者満足度と紹介意向・再来訪意向の関係

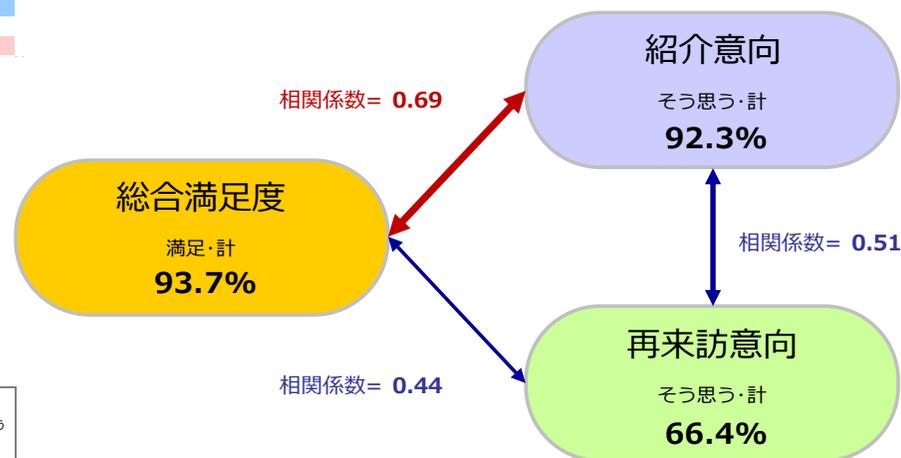
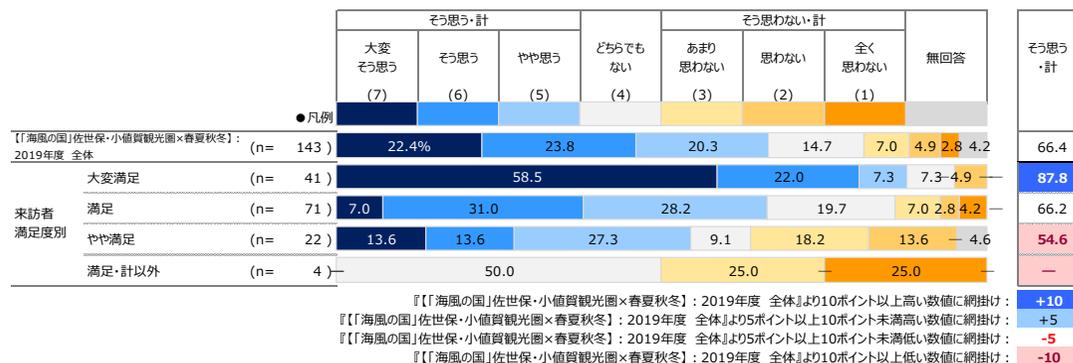
#### ■本地域の紹介意向×来訪者満足度別（全体/単一回答）

Q10. 親しい友人に本地域を紹介したいですか？（〇は、1つだけ）



#### ■本地域への1年以内来訪意向×来訪者満足度別（全体/単一回答）

Q11. 1年以内に、本地域への来訪を検討しますか？（〇は、1つだけ）



## 4. 来訪者満足度と各評価項目の関係

- 各評価項目（「本地域に対する思い」「認知されたサービス品質・価値」「サービス品質・価値ではない要素」）の「高／低」水準と、各評価項目が『来訪者満足度』に与える影響の「強／弱」水準を組み合わせ、

① 本地域来訪者の現在の『来訪者満足度』を醸成する要素は何であるのか

② 優先的に注力すべき要素はあるか、それは何であるか

の抽出を行なった。

### 分析方法

各評価項目のトップボックス（「大変そう思う」）のスコアを縦軸、『来訪者満足度』と各評価項目との影響の強さ（相関係数※詳細は下記参照）を横軸にとり、それぞれを散布図上にプロットすることにより満足度と各評価項目との関係構造を4つに象限に分類。

【現在の『来訪者満足度』を支える要素】、【『来訪者満足度』への影響が強いにも関わらず、現在は評価されていない要素】を抽出する。

### 『総合満足度』構造【4象限】



構造の4象限分類は、縦軸：評価スコアと横軸：相関係数それぞれの平均値を交差する直線で区分する。

#### ■ 右上の象限【現在の『来訪者満足度』を支える要素】

「大変そう思う」評価が高く、かつ『来訪者満足度』との相関が強い。現在の『来訪者満足度』を支える来訪体験の要素。

#### ■ 右下の象限【『来訪者満足度』への影響が強いにも関わらず、現在は評価されていない要素】

『来訪者満足度』との相関が強いにも関わらず、現在「大変そう思う」評価が低い。この象限に当てはまる項目が、優先的に対応すべき改善検討課題であるといえる。

#### ■ 左上の象限【現状を維持するべき要素】

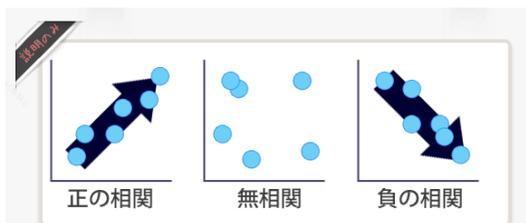
現在「大変そう思う」評価は高いものの、『来訪者満足度』との相関が弱い。極端な体験・サービス水準の低下を招かない維持が求められる。

#### ■ 左下の象限【現状は関心が低い要素】

『来訪者満足度』との相関が低く、現在「大変そう思う」評価も低い。優先的な対応は不要。しかし言い換えれば、現時点では存在を認知されていないため評価を得られていない要素。

▶ ※相関係数とは・・・2つの要因についてどれくらい関係が強いのか？というものを示す1つの数値データになります。

値的には-1～+1の値を取り、+1方向を『正の相関』、-1方向を『負の相関』、0を『相関がない』と表現します。算出の公式は以下。



1.0 ≥  R  ≥ 0.7	: 高い相関がある
0.7 ≥  R  ≥ 0.5	: かなり高い相関がある
0.5 ≥  R  ≥ 0.4	: 中程度の相関がある
0.4 ≥  R  ≥ 0.3	: ある程度の相関がある
0.3 ≥  R  ≥ 0.2	: 弱い相関がある
0.2 ≥  R  ≥ 0.0	: ほとんど相関がない

出典：「社会調査の基礎」放送大学テキスト

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\left\{ \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \right\} \left\{ \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 \right\}}}$$

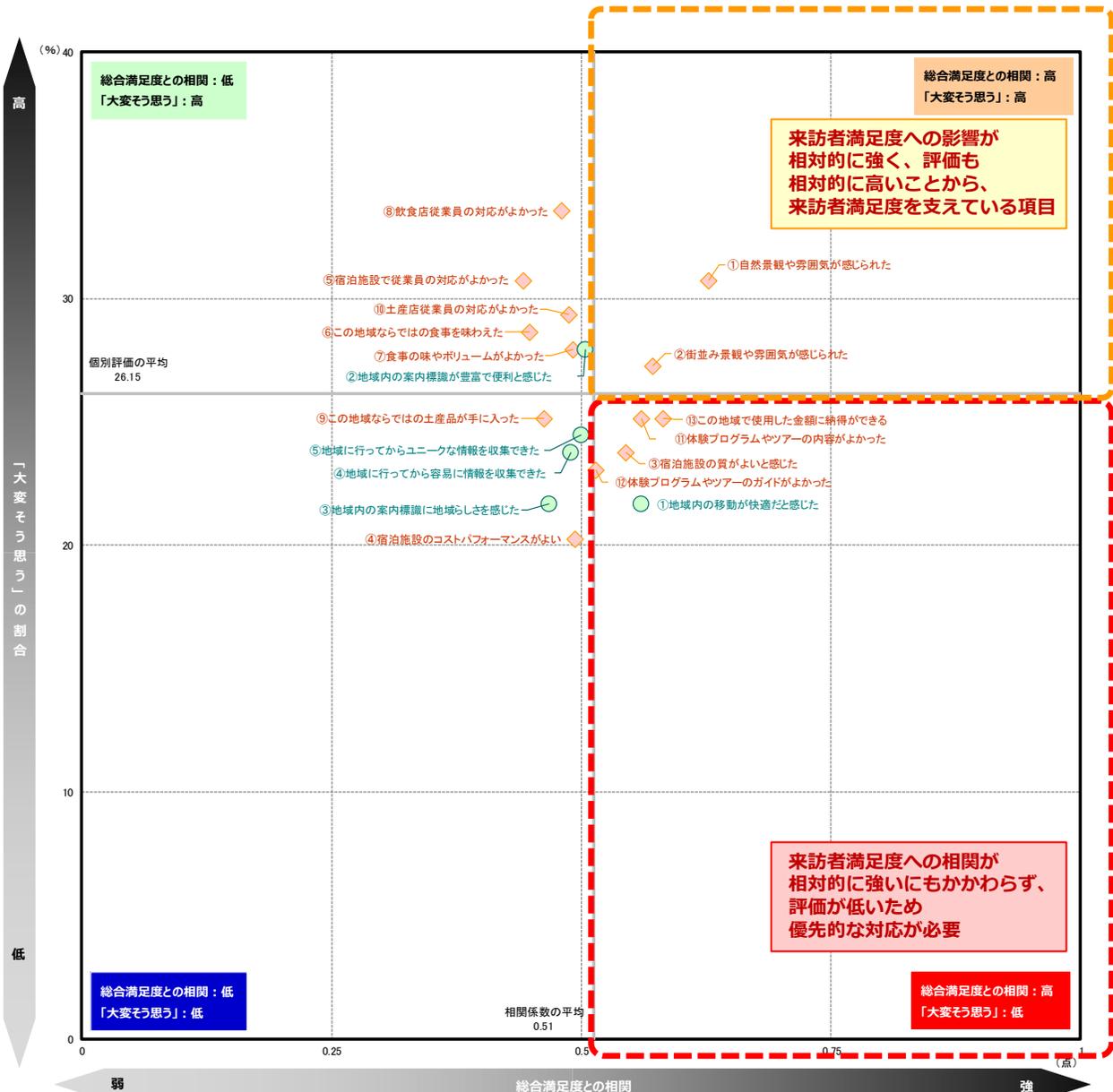
■『来訪者満足度』に対する相関（横軸）×個別評価「大変そう思う」の割合（縦軸）

		【「海風の国」佐世保・小値賀観光×春夏秋冬】：2019年度 (n= 143)			
		総合満足度との相関		個別評価	
		横軸		縦軸	
		総合満足度との相関	「大変そう思う」 (%)	加重平均値 (点)	
本地域での 景観や食事、 体験、宿泊 などの評価 について	景観や雰囲気	①自然景観や雰囲気が感じられた	高 0.63	高 30.8	6.04
		②街並み景観や雰囲気が感じられた	高 0.57	高 27.3	5.92
	宿泊施設	③宿泊施設の質がよいと感じた	高 0.55	低 23.8	5.92
		④宿泊施設のコストパフォーマンスがよい	低 0.49	低 20.3	5.81
		⑤宿泊施設で従業員の対応がよかった	低 0.44	高 30.8	6.13
	食事・飲食店	⑥この地域ならではの食事を味わえた	低 0.45	高 28.7	5.92
		⑦食事の味やボリュームがよかった	低 0.49	高 28.0	5.91
	物販・土産施設	⑧飲食店従業員の対応がよかった	低 0.48	高 33.6	6.06
		⑨この地域ならではの土産品が手に入った	低 0.46	低 25.2	5.84
		⑩土産店従業員の対応がよかった	低 0.49	高 29.4	5.98
	体験プログラム・ツアー	⑪体験プログラムやツアーの内容がよかった	高 0.56	低 25.2	5.98
		⑫体験プログラムやツアーのガイドがよかった	高 0.51	低 23.1	5.94
	費用	⑬この地域で使用した金額に納得ができる	高 0.58	低 25.2	5.78
本地域での 移動や 情報収集時に 感じたこと	域内移動	①地域内の移動が快適だと感じた	高 0.56	低 21.7	5.83
		②地域内の案内標識が豊富で便利と感じた	低 0.50	高 28.0	5.90
		③地域内の案内標識に地域らしさを感じた	低 0.47	低 21.7	5.70
	情報収集	④地域に行ってから容易に情報を収集できた	低 0.49	低 23.8	5.85
		⑤地域に行ってからユニークな情報を収集できた	低 0.50	低 24.5	5.75
平均値		0.51	26.15	5.90	

- この地域の満足度を支えている要素は【景観や雰囲気】。特に『自然景観や雰囲気が感じられた』が最も強い要素となっている。

- 今後、満足度を高めるために対応が必要な要素は【体験プログラムやツアー】【宿泊施設の質】。

▶『この地域で使用した金額への納得』は上記の項目に対して評価が高くなれば自ずと改善されるはず。

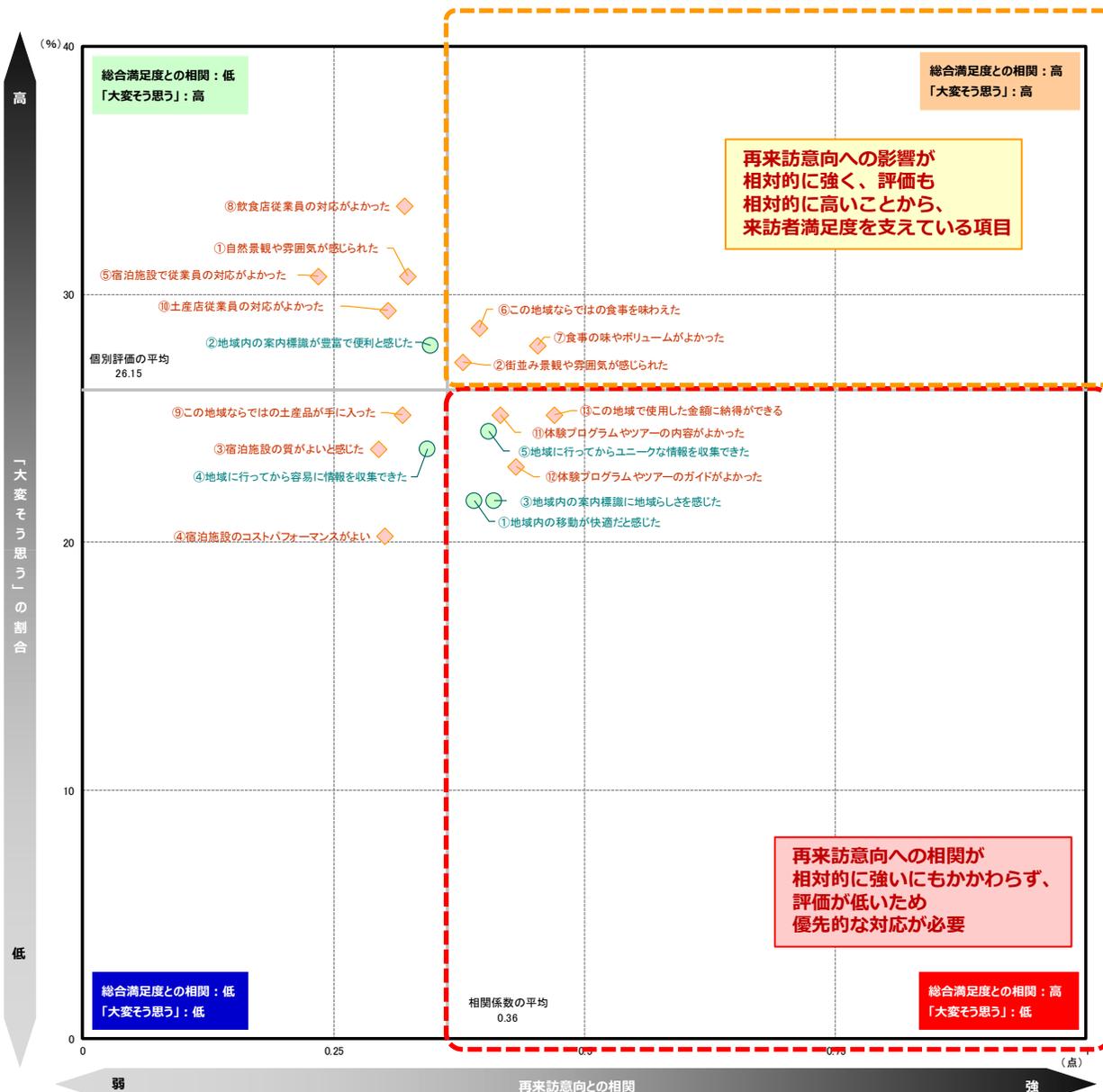


# 参考) 『1年以内の再来訪意向』に対する相関(横軸)×個別評価「大変そう思う」の割合(縦軸)

■『再来訪意向』に対する相関(横軸)×個別評価「大変そう思う」の割合(縦軸)

		【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】 2019年度 (n= 143)				
		相関		個別評価		
		再来訪意向との相関	「大変そう思う」 (%)	加重平均値 (点)		
		横軸	縦軸			
本地域での 体験や食事、 宿泊 などの評価 について	景観や雰囲気	①自然景観や雰囲気が感じられた	低 0.32	高 30.8	6.04	
		②街並み景観や雰囲気が感じられた	高 0.38	高 27.3	5.92	
		③宿泊施設の質がよいと感じた	低 0.30	低 23.8	5.92	
	宿泊施設	④宿泊施設のコストパフォーマンスがよい	低 0.30	低 20.3	5.81	
		⑤宿泊施設で従業員の対応がよかった	低 0.24	高 30.8	6.13	
	食事・飲食店	⑥この地域ならではの食事を味わえた	高 0.40	高 28.7	5.92	
		⑦食事の味やボリュームがよかった	高 0.45	高 28.0	5.91	
		⑧飲食店従業員の対応がよかった	低 0.32	高 33.6	6.06	
	物販・土産施設	⑨この地域ならではの土産品が手に入った	低 0.32	低 25.2	5.84	
		⑩土産店従業員の対応がよかった	低 0.30	高 29.4	5.98	
	体験プログラム・ ツアー	⑪体験プログラムやツアーの内容がよかった	高 0.42	低 25.2	5.98	
		⑫体験プログラムやツアーのガイドがよかった	高 0.43	低 23.1	5.94	
		⑬この地域で使った金額に納得ができる	高 0.47	低 25.2	5.78	
本地域での 移動や 情報収集時に 感じたこと	域内移動	①地域内の移動が快適だと感じた	高 0.39	低 21.7	5.83	
		②地域内の案内標識が豊富で便利と感じた	低 0.35	高 28.0	5.90	
		③地域内の案内標識に地域らしさを感じた	高 0.41	低 21.7	5.70	
	情報収集	④地域に行ってから容易に情報を収集できた	低 0.34	低 23.8	5.85	
		⑤地域に行ってからユニークな情報を収集できた	高 0.40	低 24.5	5.75	
平均値		0.36	26.15	5.90		

- この地域への再来訪意向を支えている要素は、【食事・飲食店】。
  - ▶ 『街並み景観や雰囲気が感じられた』も強い要素になっている。
  - ▶ 日本人調査と同様の傾向。
- 今後、再来訪意向を高めるために対応が必要な要素は、【体験プログラムやツアー】【情報収集】。
  - ▶ 異国での文化を体験することは外国人にとっては非常に喜ばれる。そのような情報も含めた、着地での情報配信は必須。



■各指標間の相関係数

	Q9 本 地 域 の 総 合 満 足 度	Q10 本 地 域 の 紹 介 意 向	Q11 向 本 地 域 へ の 1 年 以 内 来 訪 意	Q12													Q13						
				景観や雰囲気			宿泊施設			食事・飲食店			物販・土産施設		体験プログラム・ツアー		費用	域内移動			情報収集		
				自然 景観 が 感 じ ら れ た	街 並 み の 景 観 が 感 じ ら れ た	よ い と 感 じ た	バ ッ ク ホ ー ム の コ ス ト が よ い	対 応 が よ か っ た	食 事 を 味 わ え た	食 事 の 味 や ポ リ ユ ー ム が よ か っ た	飲 食 店 従 業 員 の 対 応 が よ か っ た	こ の 地 域 な ら で は 土 産 品 が 手 に 入 っ た	土 産 店 従 業 員 の 対 応 が よ か っ た	ツ ア ー の 内 容 が よ か っ た	の 体 験 プ ロ グ ラ ム が よ か っ た	金 額 に 納 得 が で き る	地 域 内 の 移 動 が 快 適 だ と	豊 富 で 便 利 と 感 じ た	地 域 内 の 案 内 標 識 に	情 報 を 行 っ て か ら 容 易 に	地 域 に 行 っ て か ら 情 報 を		
Q12 本地域の来訪者満足度	1.00	0.69	0.44	0.63	0.57	0.55	0.49	0.44	0.45	0.49	0.48	0.46	0.49	0.56	0.51	0.58	0.56	0.50	0.47	0.49	0.50		
Q14 本地域への1年以内再来訪意向	0.69	1.00	0.51	0.45	0.41	0.44	0.37	0.28	0.34	0.42	0.36	0.28	0.26	0.35	0.36	0.50	0.42	0.39	0.41	0.41	0.41		
Q11 本地域の期待に対する上回り	0.44	0.51	1.00	0.32	0.38	0.30	0.30	0.24	0.40	0.45	0.32	0.32	0.30	0.42	0.43	0.47	0.39	0.35	0.41	0.34	0.40		
Q12	景観や雰囲気	自然景観や雰囲気が感じられた	0.63	0.45	0.32	1.00	0.69	0.68	0.65	0.63	0.52	0.52	0.55	0.50	0.54	0.62	0.55	0.61	0.58	0.58	0.60	0.63	0.59
		街並みの景観や雰囲気が感じられた	0.57	0.41	0.38	0.69	1.00	0.58	0.61	0.52	0.56	0.58	0.48	0.57	0.55	0.59	0.52	0.51	0.52	0.59	0.60	0.58	0.57
	宿泊施設	宿泊施設の質がよと感じた	0.55	0.44	0.30	0.68	0.58	1.00	0.82	0.68	0.70	0.63	0.65	0.59	0.60	0.68	0.60	0.66	0.66	0.68	0.65	0.65	0.66
		宿泊施設のコストパフォーマンスがよい	0.49	0.37	0.30	0.65	0.61	0.82	1.00	0.59	0.59	0.56	0.54	0.67	0.56	0.68	0.59	0.66	0.59	0.64	0.52	0.60	0.56
		宿泊施設で従業員の対応がよかった	0.44	0.28	0.24	0.63	0.52	0.68	0.59	1.00	0.67	0.57	0.77	0.56	0.67	0.56	0.57	0.56	0.55	0.57	0.52	0.49	0.48
	食事・飲食店	この地域ならではの食事を味わえた	0.45	0.34	0.40	0.52	0.56	0.70	0.59	0.67	1.00	0.88	0.76	0.63	0.71	0.66	0.63	0.74	0.53	0.61	0.62	0.51	0.53
		食事の味やボリュームがよかった	0.49	0.42	0.45	0.52	0.58	0.63	0.56	0.57	0.88	1.00	0.74	0.56	0.60	0.67	0.65	0.71	0.51	0.52	0.53	0.47	0.49
		飲食店従業員の対応がよかった	0.48	0.36	0.32	0.55	0.48	0.65	0.54	0.77	0.76	0.74	1.00	0.56	0.72	0.70	0.70	0.67	0.54	0.54	0.52	0.50	0.47
	物販・土産施設	この地域ならではの土産品が手に入った	0.46	0.28	0.32	0.50	0.57	0.59	0.67	0.56	0.63	0.56	0.56	1.00	0.82	0.61	0.56	0.60	0.46	0.65	0.48	0.56	0.49
		土産店従業員の対応がよかった	0.49	0.26	0.30	0.54	0.55	0.60	0.56	0.67	0.71	0.60	0.72	0.82	1.00	0.66	0.66	0.60	0.52	0.60	0.54	0.53	0.52
	体験プログラム・ツアー	体験プログラムやツアーの内容がよかった	0.56	0.35	0.42	0.62	0.59	0.68	0.68	0.56	0.66	0.67	0.70	0.61	0.66	1.00	0.93	0.63	0.68	0.67	0.68	0.72	0.70
		体験プログラムやツアーのガイドがよかった	0.51	0.36	0.43	0.55	0.52	0.60	0.59	0.57	0.63	0.65	0.70	0.56	0.66	0.93	1.00	0.60	0.64	0.62	0.70	0.67	0.66
費用	この地域で使用した金額に納得ができる	0.58	0.50	0.47	0.61	0.51	0.66	0.66	0.56	0.74	0.71	0.67	0.60	0.60	0.63	0.60	1.00	0.52	0.61	0.59	0.54	0.58	
Q13	域内移動	地域内の移動が快適だと感じた	0.56	0.42	0.39	0.58	0.52	0.66	0.59	0.55	0.53	0.51	0.54	0.46	0.52	0.68	0.64	0.52	1.00	0.79	0.74	0.79	0.72
		地域内の案内標識が豊富で便利と感じた	0.50	0.39	0.35	0.58	0.59	0.68	0.64	0.57	0.61	0.52	0.54	0.65	0.60	0.67	0.62	0.61	0.79	1.00	0.81	0.81	0.71
	情報収集	地域内の案内標識に地域らしさを感じた	0.47	0.41	0.41	0.60	0.60	0.65	0.52	0.52	0.62	0.53	0.52	0.48	0.54	0.68	0.70	0.59	0.74	0.81	1.00	0.81	0.81
		地域に行ってから容易に情報を収集できた	0.49	0.41	0.34	0.63	0.58	0.65	0.60	0.49	0.51	0.47	0.50	0.56	0.53	0.72	0.67	0.54	0.79	0.81	0.81	1.00	0.85
	地域に行ってからユニークな情報を収集できた	0.50	0.41	0.40	0.59	0.57	0.66	0.56	0.48	0.53	0.49	0.47	0.49	0.52	0.70	0.66	0.58	0.72	0.71	0.81	0.85	1.00	

※相関係数：■=0.80以上 / ■=0.60以上 / ■=0.50以上

## 5. 訪問場所やスポット、イベント、体験したこと

### ● 2019年度、『九十九島パールリゾート』(31%)が最も高く、次いで『ハウステンボス』(27%)が続く。

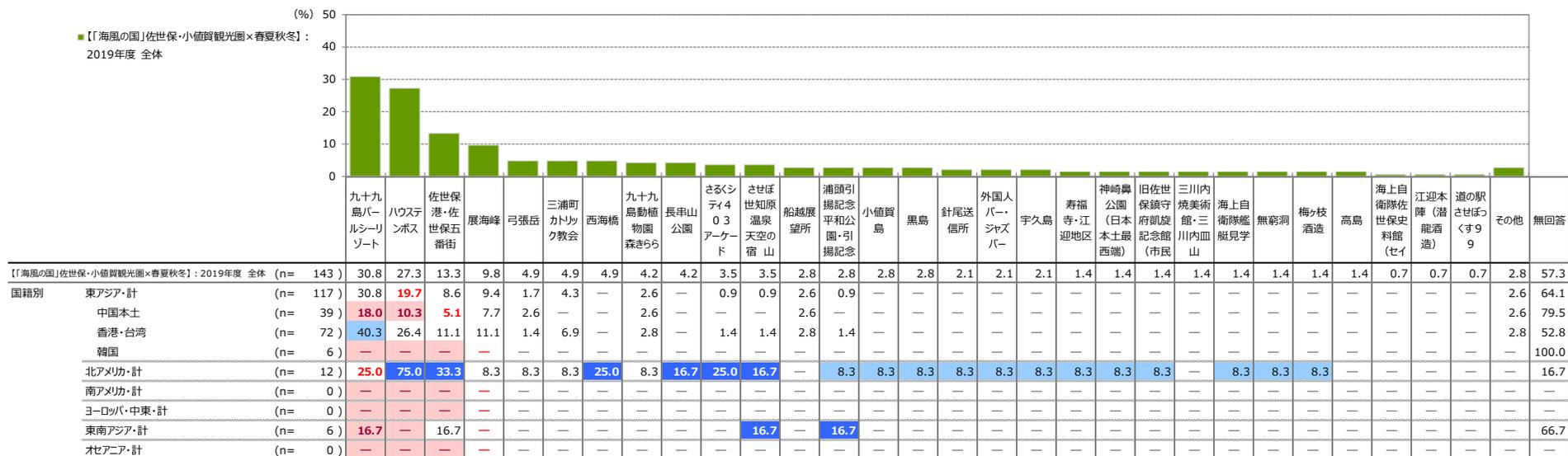
▶ 10%を超すスポットが3か所しかなく、かなり分散している。特に中国本土からの旅行者においては7地点と少ない。

▶ 『九十九島パールリゾート』は、香港台湾からの旅行者の4割が訪れている。

- 参考：サンプル数が少ないが、北アメリカからの来訪者は、東アジアと比べ滞在時間（宿泊率も高くかつ3泊以上が高い）が長いこともあるが、訪問地点が群を抜いて多岐に渡る。黒島・小値賀島など離島への訪問も含めかなりアクティブである。
- 日本人も同様の傾向。

### ■ 訪問場所やスポット、イベント、体験したこと（全体/複数回答）

Q14. 今回の本地域での滞在中に、あなたが訪れた場所やスポット、イベント、体験されたことをすべてお選びください。（○は、いくつでも）



※『【海風の国】佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』の降順ソート

+10 : 『【海風の国】佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5 : 『【海風の国】佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

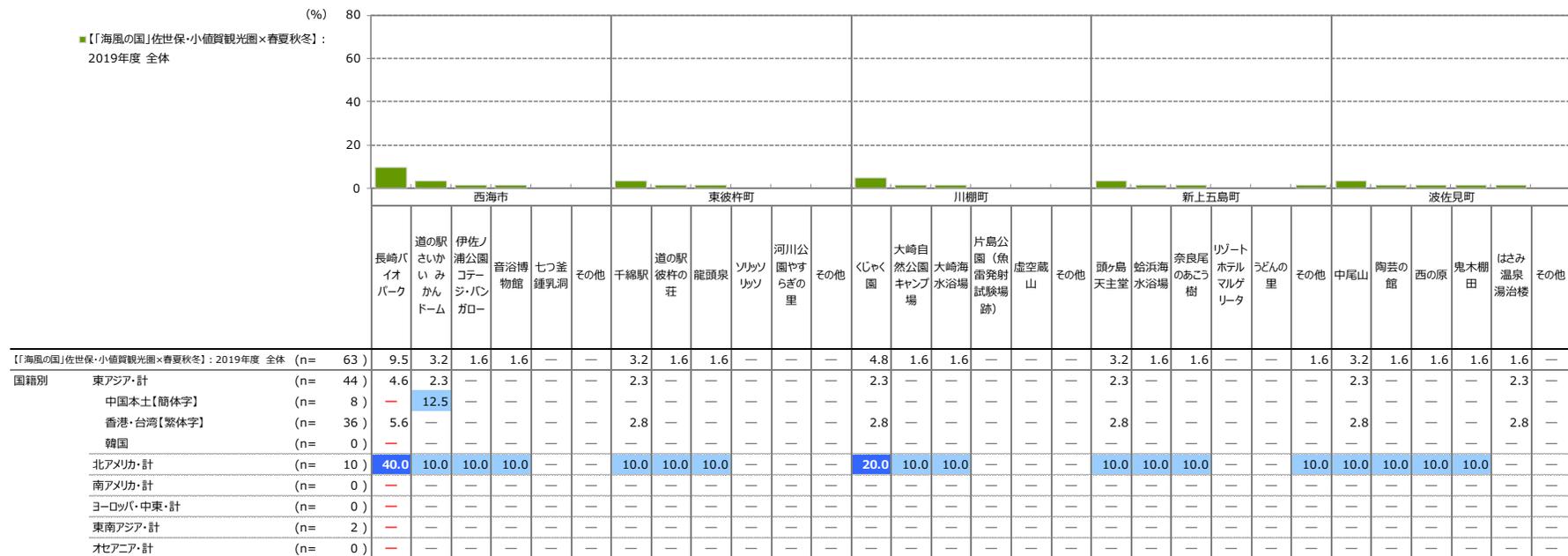
-5 : 『【海風の国】佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10 : 『【海風の国】佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より10ポイント以上低い数値に網掛け



■ 今回の旅行で訪問した場所（全体/複数回答）

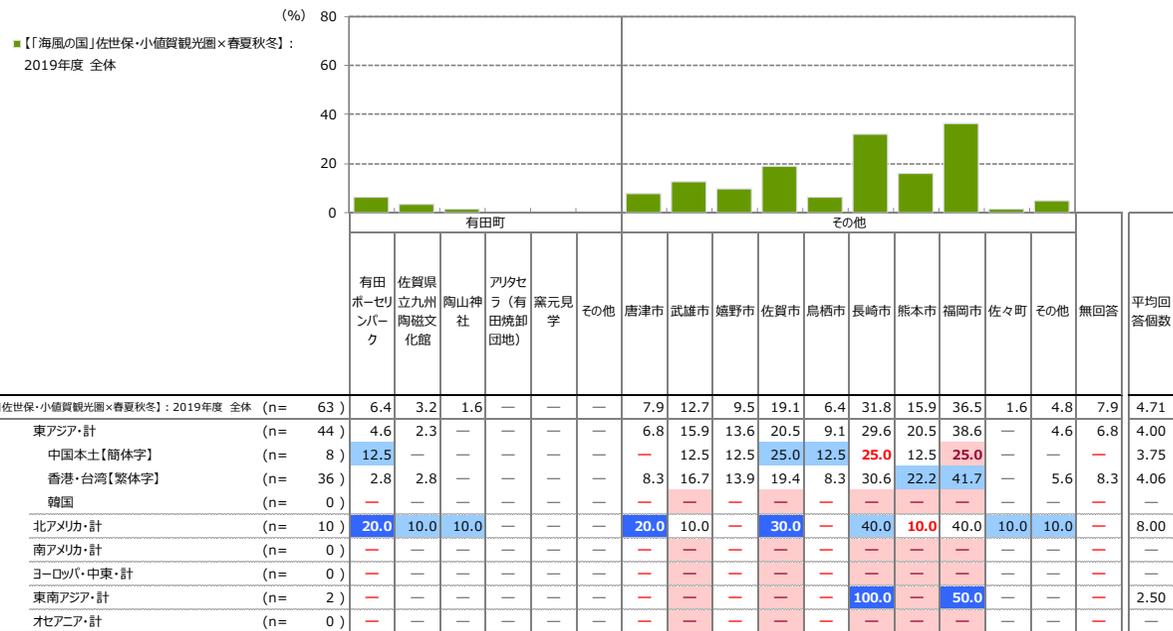
Q19. 今回の旅行で行かれたところはありますか。（〇はいくつでも）



※『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』の降順ソート  
**+10** : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より10ポイント以上高い数値に網掛け  
**+5** : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け  
**-5** : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け  
**-10** : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より10ポイント以上低い数値に網掛け

### ■ 今回の旅行で訪問した場所（全体/複数回答）

Q19. 今回のご旅行で行かれたところがありますか。（〇はいくつでも）



※【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体の降順ソート

+10 : 【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5 : 【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5 : 【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

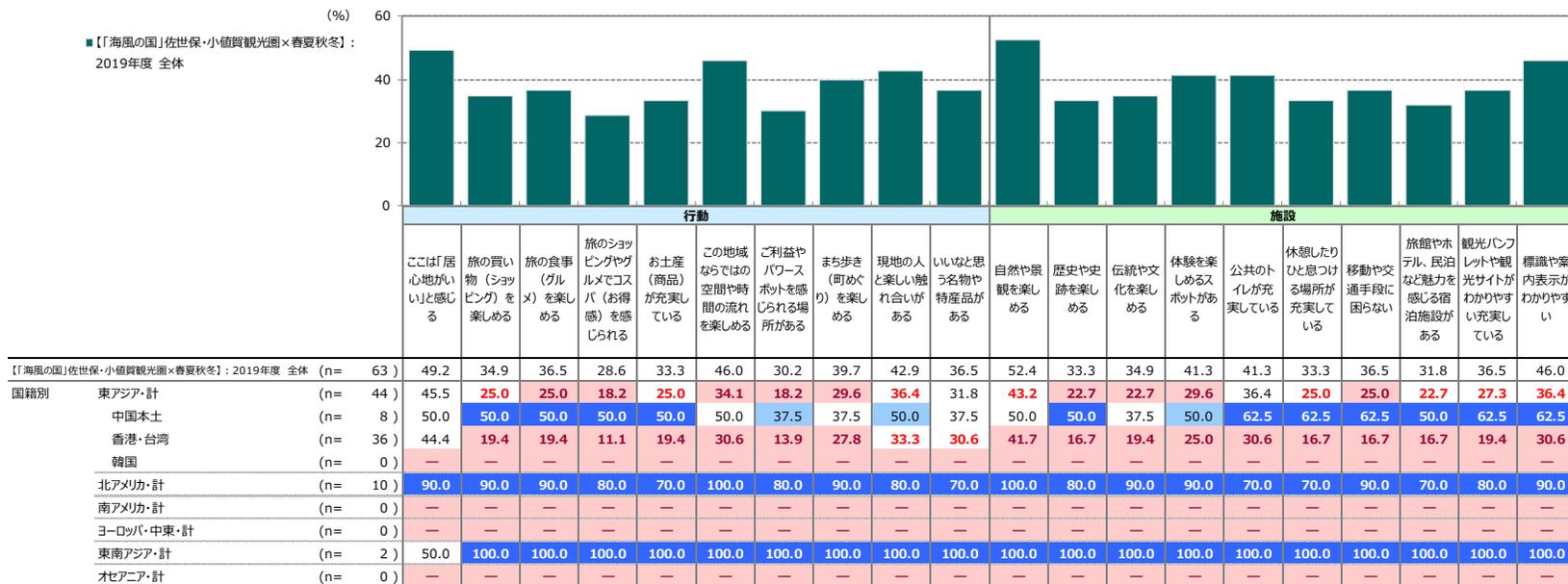
-10 : 【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 7. この地域の印象

- 広域全体で見ると、【行動】では『ここは“居心地がいい”と感じる』、【施設】では『自然や景観を楽しめる』という印象がそれぞれ最も高い。
- 【施設】『標識や案内表示がわかりやすい』は全体値に比べ、東アジアが10ポイント程度下回る。多言語化やピクトグラムなど国によってはわかりづらい表記があるのかもしれない。
  - 参考までだが、やはり中国本土は現在でも「旅の買い物」「お土産」に対する印象が台湾・香港よりも高め。

### ■この地域（本地域）の印象（全体/各単一回答）

Q20①-1~10. この地域の印象：1~10=7「大変そう思う」のスコア一覧



※『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』の降順ソート

+10 : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5 : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5 : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10 : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 8. この地域の楽しさ

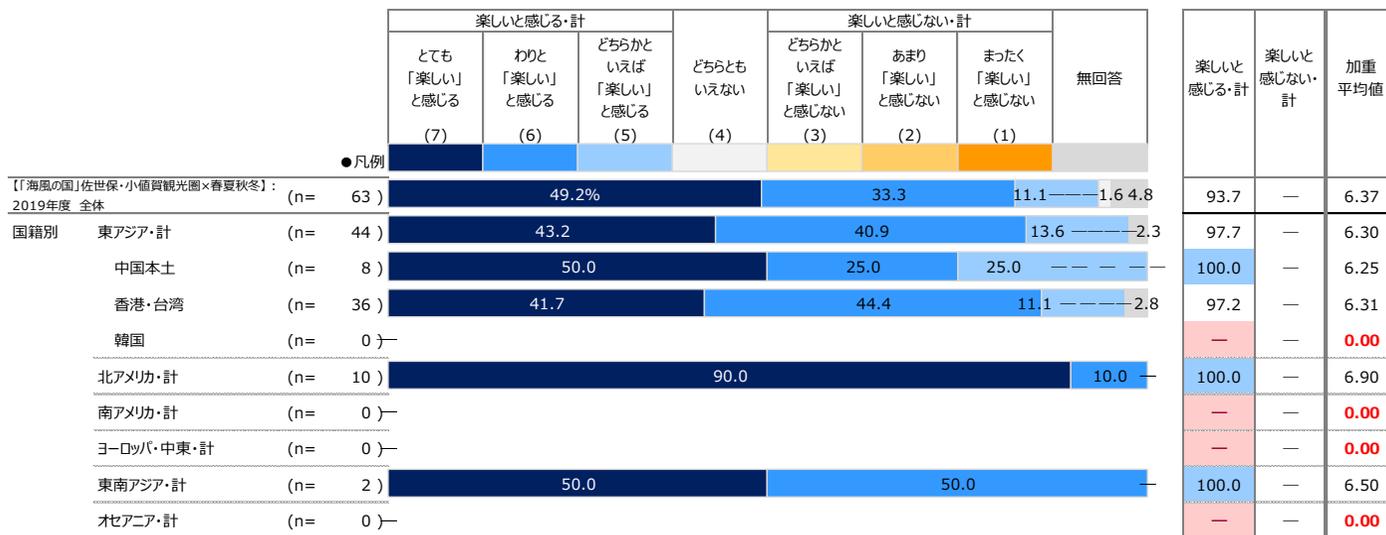
### ● 2019年度、この地域を「とても「楽しい」と感じる」49%。「「楽しい」と感じる・計」は94%と非常に高い。

▶ 楽しいと感じない・計は0%。非常に評価は高い。

- 日本人特に広域調査では、その市町の特徴もあり、「楽しい」と一言で評価できない場合も見受けられた。「楽しい」ではなく情緒があるなど。外国人にとって「楽しい」という感覚はフィットしているかどうか不明。

#### ■ この地域の楽しさ（全体/単一回答）

Q21. この地域（本地域）を訪れて、どのくらい「楽しい」と感じていますか？



『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』：2019年度 全体より10ポイント以上高い数値に網掛け： **+10**  
 『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』：2019年度 全体より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け： **+5**  
 『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』：2019年度 全体より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け： **-5**  
 『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』：2019年度 全体より10ポイント以上低い数値に網掛け： **-10**

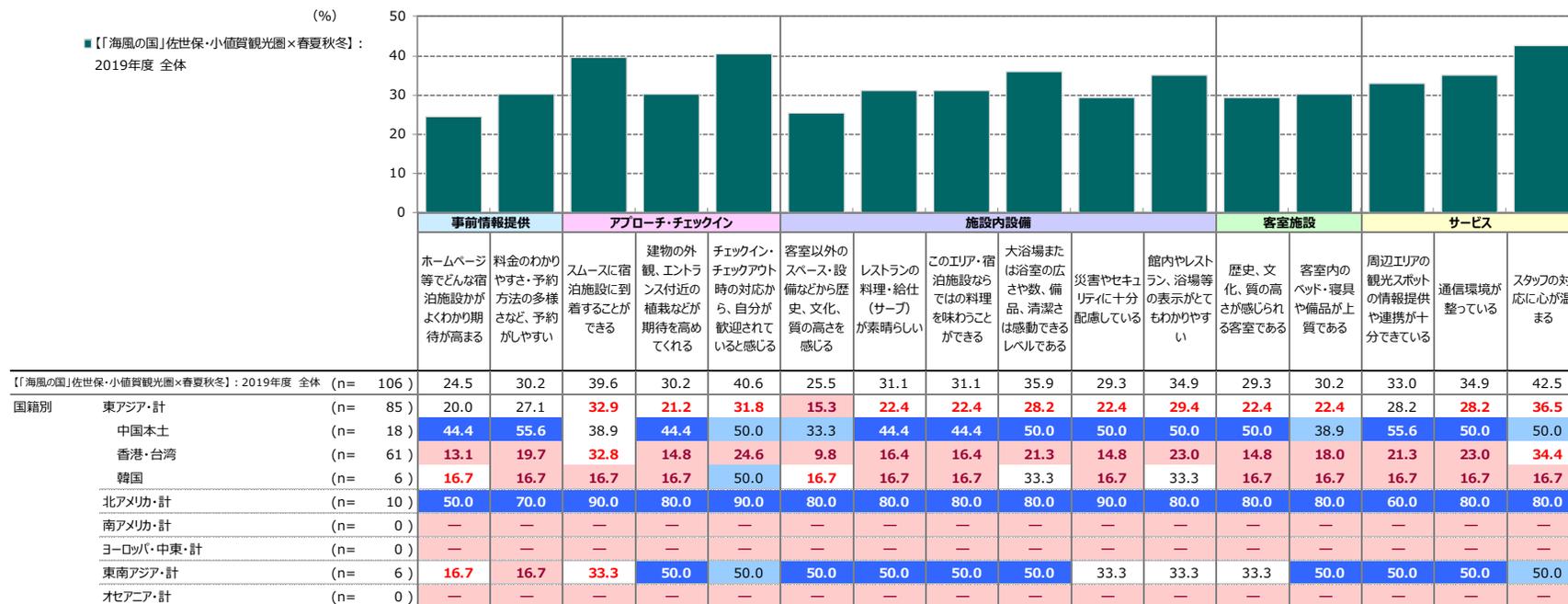
## 9. 宿泊施設の個別評価

★この設問は、宿泊施設の個別評価となっているため、全体の傾向を表すものではないので参考値とする。

- ▶ インバウンド全体で見ると、【アプローチ・チェックイン】【サービス】に対する評価がいずれも30～40%と高い。
- ▶ 『自分が歓迎されていると感じる』『スタッフの対応に心が温まる』など日本ならではの“おもてなし”の心が高く評価されている。
  - 東アジアにおいては、いずれも全体値を下回る。特に【アプローチ・チェックイン】については大きく下回る項目が多い。
    - 参考値だが、北アメリカや東南アジアは同じ項目でもそこまで評価が低くない。もしかすると、言葉の対応が英語メインで、なかなか伝わりづらいことはないか。

### ■ 宿泊施設の個別評価（宿泊施設利用者/各単一回答）

Q18-1～16. 今回お泊まりになったこの宿泊施設について、以下のことはどの程度あてはまりますか。（○は、1つだけ）：1～16=「とても当てはまる」のスコア一覧



※『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』の降順ソート

+10 : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5 : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5 : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10 : 『【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度 全体』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 付録) 1.調査票

---



問 14. 今回の本地域での滞在中に、あなたが訪れた場所やスポット、イベント、体験されたことをすべてお選びください。(〇は、いくつでも)

01. 九十九島パールシーリゾート	16. 無窮洞
02. ハウステンボス	17. 針尾送信所
03. 展海峰	18. 浦頭引揚記念平和公園・引揚記念資料館
04. 弓張岳	19. 西海橋
05. 船越展望所	20. さるくシティ403アーケード(商店街)
06. 九十九島動物園 森きらら	21. 外国人バー・ジャズバー
07. 佐世保港・佐世保五番街	22. 江迎本陣(潜龍酒造)
08. 寿福寺・江迎地区	23. 梅ヶ枝酒造
09. 長半山公園	24. 道の駅 させぼくす99
10. 神崎鼻公園(日本本土最西端)	25. させぼ世知原温泉 天空の宿 山暖簾
11. 旧佐世保鎮守府凱旋記念館(市民文化ホール)	26. 小嶺賢島
12. 海上自衛隊佐世保史料館(セイルタワー)	27. 宇久島
13. 三浦町カトリック教会	28. 黒島
14. 三川内焼美術館・三川内皿山	29. 高島
15. 海上自衛隊艦艇見学	30. その他( )

問 15. お答えいただいたご本人様の性別、年齢、居住地を教えてください。(居住地は日本在住の方のみ都道府県名でお答えください)

◆性別 男・女 ◆年齢     代(例: 50代等でお答え下さい) ◆居住地     都・道・府・県

ここからは宿泊された方のみ、今回(直近で)お泊りになった宿泊施設について教えてください

問 16. 今回、お泊りになった宿泊施設の名前を教えてください。

宿泊施設名: \_\_\_\_\_

問 17. 今回、この宿泊施設にお泊りになって、あなたはどの程度満足されましたか?(〇は、1つだけ)

大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
7	6	5	4	3	2	1

問 18. 今回、お泊りになったこの宿泊施設について、以下のことはどの程度あてはまりますか。(〇は、1つだけ)

	とても当てはまる ← → 全く当てはまらない						
1. ホームページ等でどんな宿泊施設がよくわかり期待が高まる	7	6	5	4	3	2	1
2. 料金のわかりやすさ・予約方法の多様さなど、予約がしやすい	7	6	5	4	3	2	1
3. スムースに宿泊施設に到着することができる	7	6	5	4	3	2	1
4. 建物の外観、エントランス付近の植栽などが期待を高めてくれる	7	6	5	4	3	2	1
5. チェックイン・チェックアウト時の対応から、自分が歓迎されていると感じる	7	6	5	4	3	2	1
6. 客室以外のスペース・設備などから歴史、文化、質の高さを感じる	7	6	5	4	3	2	1
7. レストランの料理・給仕(サーブ)が素晴らしい	7	6	5	4	3	2	1
8. このエリア・宿泊施設ならではの料理を味わうことができる	7	6	5	4	3	2	1
9. 大浴場または浴室の広さや数、備品、清潔さは感動できるレベルである	7	6	5	4	3	2	1
10. 災害やセキュリティに十分配慮している	7	6	5	4	3	2	1
11. 館内やレストラン、浴場等の表示がとてもわかりやすい	7	6	5	4	3	2	1
12. 歴史、文化、質の高さを感じられる客室である	7	6	5	4	3	2	1
13. 客室内のベッド・寝具や備品が上質である	7	6	5	4	3	2	1
14. 周辺エリアの観光スポットの情報提供や連携が十分できている	7	6	5	4	3	2	1
15. 通信環境が整っている	7	6	5	4	3	2	1
16. スタッフの対応に心が温まる	7	6	5	4	3	2	1

ここからは、西九州させぼ広域都市圏の観光について教えてください

問 19. 今回のご旅行で行かれたところはありますか。(〇はいくつでも)

■佐世保市	
01. ハウステンボス	04. 展海峰
02. 九十九島パールシーリゾート	05. 九十九島動物園 森きらら
03. 西海橋	06. その他( )
■小値賀町	
01. 姫の松原	04. 五両だき
02. 赤浜海岸	05. 野崎島
03. 柿の浜海水浴場	06. その他( )
■平戸市	
01. 平戸城	04. 田平天主堂
02. 松浦史料博物館	05. 生月町博物館 島の館
03. 平戸オランダ商館	06. その他( )
■伊万里市	
01. 秘窯の里 大川内山	04. いまり夢みさき公園
02. 伊万里ふるさと村	05. 伊万里市陶器商家資料館
03. 伊万里温泉 白磁の湯	06. その他( )
■松浦市	
01. 道の駅 松浦海のふるさと館	04. 松浦市立埋蔵文化財センター
02. 不老山総合公園	05. アジフライ提供店舗
03. 土谷棚田	06. その他( )
■西海市	
01. 長崎バイオパーク	04. セツ釜鐘乳洞
02. 伊佐ノ浦公園 コテージ・バンガロー	05. 吾浴博物館
03. 道の駅さいかい みかんどーム	06. その他( )
■東彼杵町	
01. 千綿駅	04. 道の駅 彼杵の荘
02. ソリソリソリ	05. 河川公園やすらぎの里
03. 龍頭泉	06. その他( )
■川棚町	
01. くじやく園	04. 大崎自然公園キャンプ場
02. 片島公園(魚雷発射試験場跡)	05. 虚空蔵山
03. 大崎海水浴場	06. その他( )
■新上五島町	
01. 頭ヶ島天主堂	04. 奈良尾のあご樹
02. 釜浜海水浴場	05. うどんの里
03. リゾートホテル マルゲリータ	06. その他( )
■波佐見町	
01. 陶芸の館	04. 鬼木棚田
02. 中尾山	05. はさみ温泉 湯治楼
03. 西の原	06. その他( )
■有田町	
01. 有田ポーセリンパーク	04. 佐賀県九州陶磁文化館
02. アリタセラ(有田焼回地)	05. 窯元見学
03. 陶山神社	06. その他( )
■その他	
01. 鹿津市	06. 長崎市
02. 武雄市	07. 熊本市
03. 嬉野市	08. 福岡市
04. 佐賀市	09. 佐々町
05. 鳥栖市	10. その他( )

問 20. この地域（本地域）の印象を教えてください。

	大変そう思ひ ← → 全く思ひない						
1. ここは「居心地がいい」と感じる	7	6	5	4	3	2	1
2. 旅の買い物（ショッピング）を楽しめる	7	6	5	4	3	2	1
3. 旅の食事（グルメ）を楽しめる	7	6	5	4	3	2	1
4. 旅のショッピングやグルメでコスパ（お得感）を感じられる	7	6	5	4	3	2	1
5. お土産（商品）が充実している	7	6	5	4	3	2	1
6. この地域ならではの空間や時間の流れを楽しめる	7	6	5	4	3	2	1
7. ご利益やパワースポットを感じる場所がある	7	6	5	4	3	2	1
8. まち歩き（町めぐり）を楽しめる	7	6	5	4	3	2	1
9. 現地の人と楽しい触れ合いがある	7	6	5	4	3	2	1
10. いいなと思う名物や特産品がある	7	6	5	4	3	2	1

	大変そう思ひ ← → 全く思ひない						
1. 自然や景観を楽しめる	7	6	5	4	3	2	1
2. 歴史や史跡を楽しめる	7	6	5	4	3	2	1
3. 伝統や文化を楽しめる	7	6	5	4	3	2	1
4. 体験を楽しめるスポットがある	7	6	5	4	3	2	1
5. 公共のトイレが充実している	7	6	5	4	3	2	1
6. 休憩したりひと息つける場所が充実している	7	6	5	4	3	2	1
7. 移動や交通手段に困らない	7	6	5	4	3	2	1
8. 旅館やホテル、民泊など魅力を感じる宿泊施設がある	7	6	5	4	3	2	1
9. 観光パンフレットや観光サイトがわかりやすく充実している	7	6	5	4	3	2	1
10. 標識や案内表示がわかりやすい	7	6	5	4	3	2	1

問 21. この地域（本地域）を訪れて、どのくらい「楽しい」と感じていますか？

とても「楽しい」と感じる	わりと「楽しい」と感じる	どちらかといえば「楽しい」と感じる	どちらともいえない	どちらかといえば「楽しい」と感じない	あまり「楽しい」と感じない	まったく「楽しい」と感じない
7	6	5	4	3	2	1

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

## 付録) 2.図表データ集：調査結果詳細①

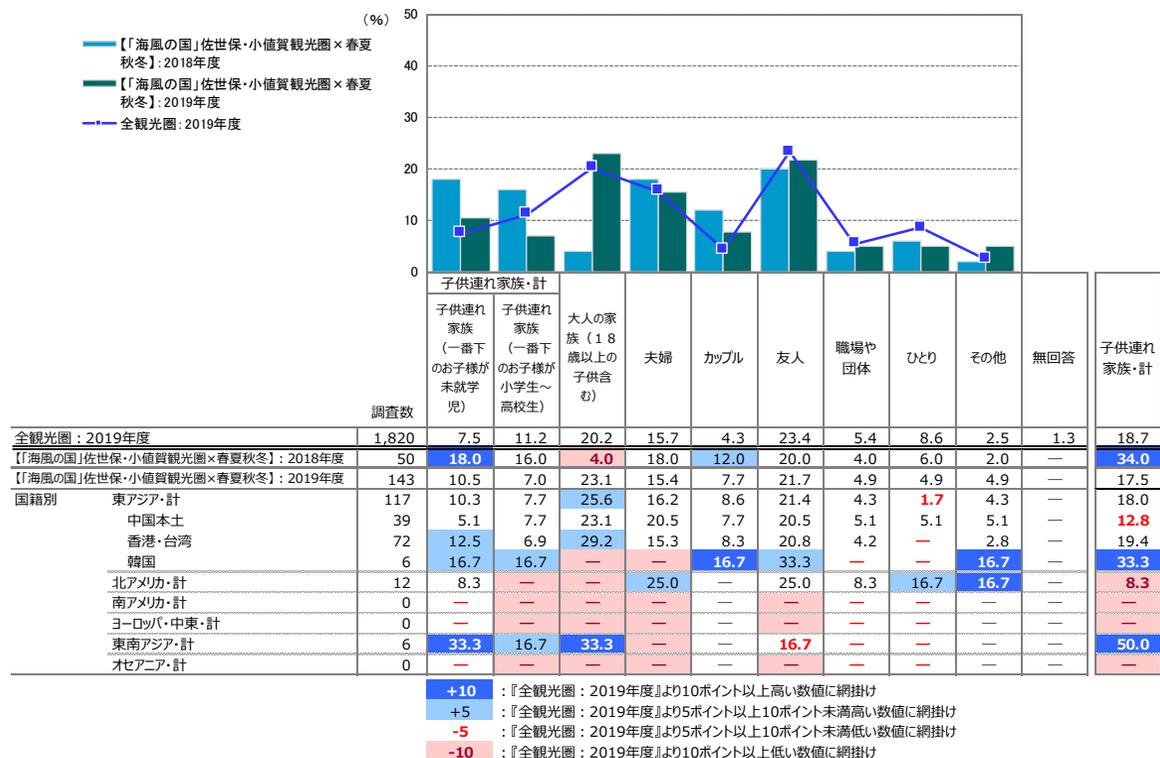
---

本地域への旅行実態

# 1. 旅行の同行者

## ■ 旅行の同行者（全体/単一回答）

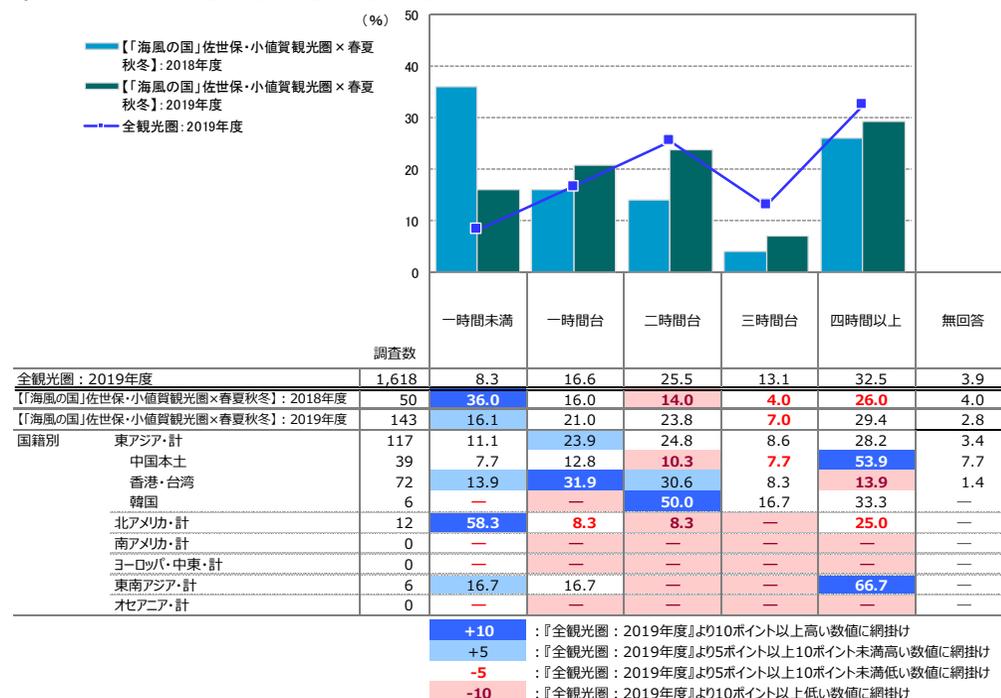
Q1. 今回の旅行の同行者について教えてください。（〇は、1つだけ）



## 2. 旅行の目的地までの所要時間

### ■ 旅行の目的地までの所要時間（全体/単一回答）

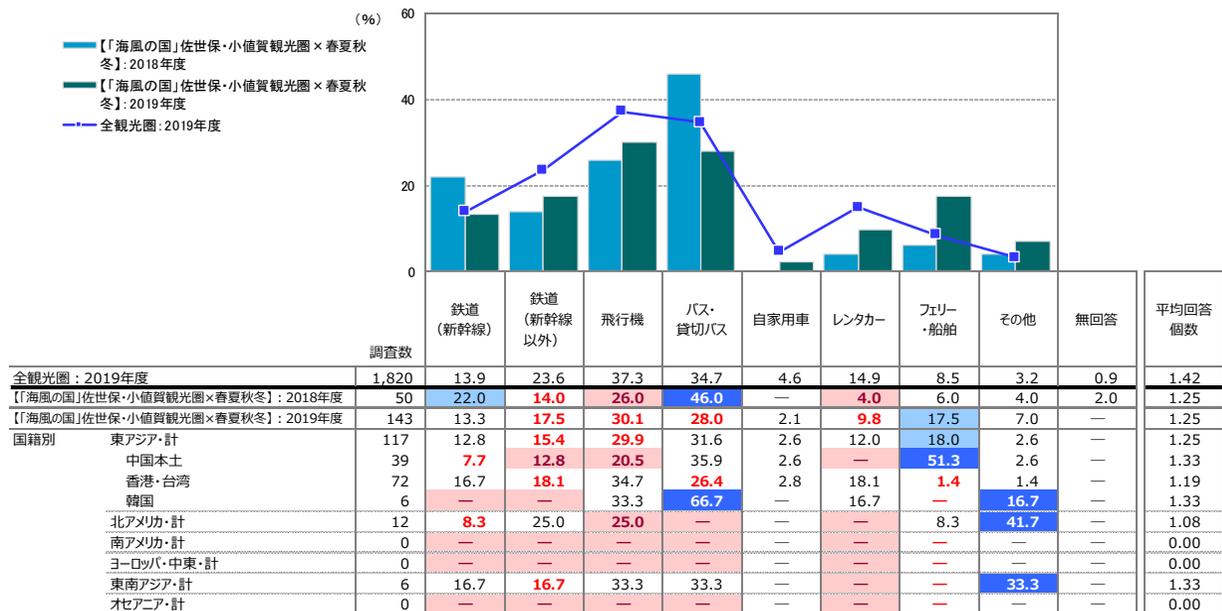
Q2. 今回の旅行について、出発地から最初の目的地までの所要時間を教えてください。（〇は、1つだけ）



### 3. 旅行で利用した移動交通機関

#### ■ 旅行で利用した交通機関（全体/複数回答）

Q3. 今回の旅行について、出発地から最初の目的地までの移動に利用した交通機関を教えてください。（○は、いくつでも）



- +10 : 『全観光圏：2019年度』より10ポイント以上高い数値に網掛け
- +5 : 『全観光圏：2019年度』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
- 5 : 『全観光圏：2019年度』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
- 10 : 『全観光圏：2019年度』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 4. 旅行消費額（旅行で使った1人あたりの費用）

### ■旅行で使った1人あたりの費用：総額（金額記入者/実数回答）

Q4-①. 今回のご旅行で、1人あたりいくら使いました（ます）か？※当該項目の支出がない場合は、「0」とご記入下さい。：総額

	調査数	500円以下	501円～1000円	1001円～3000円	3001円～5000円	5001円～10,000円	10,001円～20,000円	20,001円～30,000円	30,001円～50,000円	50,001円～100,000円	100,001円以上	平均金額 (円) (「0円/不明/無回答」除く)	※日帰り※		※宿泊※	
													調査数	平均金額 (円) (「0円/不明/無回答」除く)	調査数	平均金額 (円) (「0円/不明/無回答」除く)
全観光圏：2019年度	1,171	0.3	1.5	6.8	5.4	10.3	16.8	12.2	14.7	15.3	16.8	61,993	331	24,984	788	79,448
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	25	—	—	16.0	16.0	12.0	12.0	8.0	12.0	12.0	12.0	41,440	10	8,340	13	64,815
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	90	1.1	5.6	7.8	5.6	6.7	23.3	14.4	8.9	12.2	14.4	47,422	34	34,755	53	56,751
国籍別																
東アジア・計	76	1.3	6.6	6.6	4.0	6.6	23.7	15.8	9.2	10.5	15.8	45,410	31	37,531	43	53,074
中国本土	16	6.3	25.0	12.5	—	—	18.8	18.8	12.5	—	6.3	20,402	7	10,234	8	31,720
香港・台湾	54	—	1.9	5.6	5.6	9.3	27.8	14.8	5.6	13.0	16.7	49,721	24	45,493	29	54,779
韓国	6	—	—	—	—	—	—	16.7	33.3	16.7	33.3	73,306	0	0	6	73,306
北アメリカ・計	7	—	—	28.6	28.6	14.3	14.3	—	—	—	14.3	66,327	2	3,350	5	91,518
南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
東南アジア・計	5	—	—	—	—	—	40.0	20.0	—	20.0	20.0	52,300	1	11,500	4	62,500
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0

**+10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け

**+5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

**-5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

**-10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## ■ 旅行で使った1人あたりの費用：交通費（タクシー代やガソリン代など）（金額記入者/実数回答）

Q4-②、今回のご旅行で、1人あたりいくら使いました（ます）か？※当該項目の支出がない場合は、「0」とご記入下さい。：交通費（タクシー代やガソリン代など）

	調査数	500円 以下	501円 ～ 1000円	1001円 ～ 3000円	3001円 ～ 5000円	5001円 ～ 10,000 円	10,001 円 ～ 20,000 円	20,001 円 ～ 30,000 円	30,001 円 ～ 50,000 円	50,001 円 ～ 100,000 円	100,001 円 以上	平均金額 (円) (「0円/不明/ 無回答」除く)	※日帰り※		※宿泊※	
													調査数	平均金額 (円) (「0円/不明/ 無回答」除く)	調査数	平均金額 (円) (「0円/不明/ 無回答」除く)
全観光圏：2019年度	749	2.7	8.5	18.0	17.6	25.1	11.2	5.5	3.7	5.5	2.1	16,947	213	6,711	517	20,891
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	17	11.8	11.8	23.5	5.9	11.8	17.7	—	—	11.8	5.9	26,076	5	1,472	11	37,812
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	53	3.8	7.6	35.9	13.2	13.2	9.4	7.6	5.7	3.8	—	11,063	20	10,723	32	9,746
国籍別																
東アジア・計	45	4.4	8.9	33.3	13.3	13.3	11.1	8.9	4.4	2.2	—	10,328	18	11,709	27	9,407
中国本土	5	20.0	—	60.0	20.0	—	—	—	—	—	—	2,448	2	1,620	3	3,000
香港・台湾	35	2.9	11.4	34.3	5.7	14.3	11.4	2.9	2.9	—	—	11,086	16	12,970	19	9,500
韓国	5	—	—	—	60.0	20.0	—	—	20.0	—	—	12,900	0	0	5	12,900
北アメリカ・計	5	—	—	60.0	20.0	20.0	—	—	—	—	—	3,813	1	1,200	4	4,466
南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
東南アジア・計	2	—	—	50.0	—	—	—	—	—	50.0	—	21,250	1	2,500	1	40,000
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0

- +10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け
- +5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
- 5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
- 10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

■旅行で使った1人あたりの費用：宿泊費（ホテルでの飲食代込み）／宿泊（金額記入者/実数回答）

Q4-③. 今回のご旅行で、1人あたりいくら使いました（ます）か？※当該項目の支出がない場合は、「0」とご記入下さい。：宿泊費（ホテルでの飲食代込み）／宿泊

		調査数	500円 以下	501円 ～ 1000円	1001円 ～ 3000円	3001円 ～ 5000円	5001円 ～ 10,000 円	10,001 円 ～ 20,000 円	20,001 円 ～ 30,000 円	30,001 円 ～ 50,000 円	50,001 円 ～ 100,000 円	100,001 円 以上	平均金額 (円) (「0円/不明/ 無回答」除く)
全観光圏：2019年度		559	0.4	0.5	5.2	6.8	19.0	22.9	15.2	13.4	10.2	6.4	34,161
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度		9	—	—	—	—	22.2	44.4	—	33.3	—	—	24,269
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度		35	—	2.9	17.1	8.6	20.0	25.7	11.4	11.4	—	2.9	22,704
国籍別	東アジア・計	30	—	—	16.7	10.0	23.3	26.7	13.3	10.0	—	—	15,044
	中国本土	4	—	—	—	—	25.0	50.0	—	25.0	—	—	18,250
	香港・台湾	21	—	—	23.8	14.3	23.8	14.3	14.3	9.5	—	—	13,857
	韓国	5	—	—	—	—	20.0	60.0	20.0	—	—	—	17,467
	北アメリカ・計	3	—	33.3	33.3	—	—	—	—	—	—	33.3	91,100
	南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
	ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
	東南アジア・計	2	—	—	—	—	—	50.0	—	50.0	—	—	30,000
	オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0

- +10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け
- +5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
- 5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
- 10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## ■ 旅行で使った1人あたりの費用：飲食費（金額記入者/実数回答）

Q4-④. 今回のご旅行で、1人あたりいくら使いました（ます）か？※当該項目の支出がない場合は、「0」とご記入下さい。：飲食費

	調査数	500円 以下	501円 ～ 1000円	1001円 ～ 3000円	3001円 ～ 5000円	5001円 ～ 10,000 円	10,001 円 ～ 20,000 円	20,001 円 ～ 30,000 円	30,001 円 ～ 50,000 円	50,001 円 ～ 100,000 円	100,001 円 以上	平均金額 (円) (「0円/不明/ 無回答」除く)	※日帰り※		※宿泊※	
													調査数	平均金額 (円) (「0円/不明/ 無回答」除く)	調査数	平均金額 (円) (「0円/不明/ 無回答」除く)
全観光圏：2019年度	853	2.1	7.6	30.3	16.1	16.4	10.3	7.3	6.6	2.7	0.7	12,791	253	6,022	571	15,986
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	16	6.3	31.3	25.0	6.3	18.8	12.5	—	—	—	—	5,482	6	1,047	9	7,938
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	63	9.5	4.8	30.2	14.3	14.3	11.1	6.4	1.6	7.9	—	14,679	25	16,622	36	13,977
国籍別																
東アジア・計	55	7.3	5.5	29.1	14.6	14.6	12.7	7.3	1.8	7.3	—	14,605	23	17,916	31	12,586
中国本土	13	23.1	23.1	23.1	7.7	15.4	7.7	—	—	—	—	3,575	6	1,710	6	5,863
香港・台湾	37	2.7	—	35.1	16.2	13.5	8.1	10.8	2.7	10.8	—	18,427	17	23,635	20	14,000
韓国	5	—	—	—	20.0	20.0	60.0	—	—	—	—	15,000	0	0	5	15,000
北アメリカ・計	5	40.0	—	40.0	—	—	—	—	—	20.0	—	20,900	1	1,500	4	25,750
南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
東南アジア・計	3	—	—	33.3	—	33.3	—	—	33.3	—	—	17,333	1	2,000	2	25,000
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0

- +10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け
- +5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
- 5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
- 10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## ■旅行で使った1人あたりの費用：買い物費（金額記入者/実数回答）

Q4-⑤. 今回のご旅行で、1人あたりいくら使いました（ます）か？※当該項目の支出がない場合は、「0」とご記入下さい。：買い物費

	調査数	500円以下	501円～1000円	1001円～3000円	3001円～5000円	5001円～10,000円	10,001円～20,000円	20,001円～30,000円	30,001円～50,000円	50,001円～100,000円	100,001円以上	平均金額(円) (「0円/不明/無回答」除く)	※日帰り※		※宿泊※	
													調査数	平均金額(円) (「0円/不明/無回答」除く)	調査数	平均金額(円) (「0円/不明/無回答」除く)
全観光圏：2019年度	726	3.2	11.6	21.2	13.5	16.5	13.1	6.1	8.1	6.2	0.6	16,566	188	10,799	513	18,540
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	10	—	20.0	—	20.0	20.0	30.0	10.0	—	—	—	11,446	2	2,730	7	14,857
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	54	1.9	3.7	24.1	20.4	13.0	9.3	9.3	16.7	1.9	—	16,964	22	16,308	31	17,831
国籍別																
東アジア・計	48	2.1	2.1	20.8	22.9	12.5	10.4	10.4	16.7	2.1	—	17,705	20	17,739	27	18,170
中国本土	9	—	11.1	22.2	22.2	—	—	—	22.2	—	—	12,996	4	11,845	5	13,916
香港・台湾	36	2.8	—	22.2	25.0	8.3	13.9	11.1	13.9	2.8	—	17,997	16	19,213	19	17,684
韓国	3	—	—	—	—	33.3	—	33.3	33.3	—	—	28,333	0	0	3	28,333
北アメリカ・計	5	—	20.0	60.0	—	—	—	—	20.0	—	—	11,234	2	2,000	3	17,390
南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
東南アジア・計	2	—	—	—	—	50.0	50.0	—	—	—	—	15,000	0	0	2	15,000
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0

- +10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け
- +5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
- 5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
- 10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## ■旅行で使った1人あたりの費用：その他（入場料など）（金額記入者/実数回答）

Q4-⑥. 今回のご旅行で、1人あたりいくら使いました（ます）か？※当該項目の支出がない場合は、「0」とご記入下さい。：その他（入場料など）

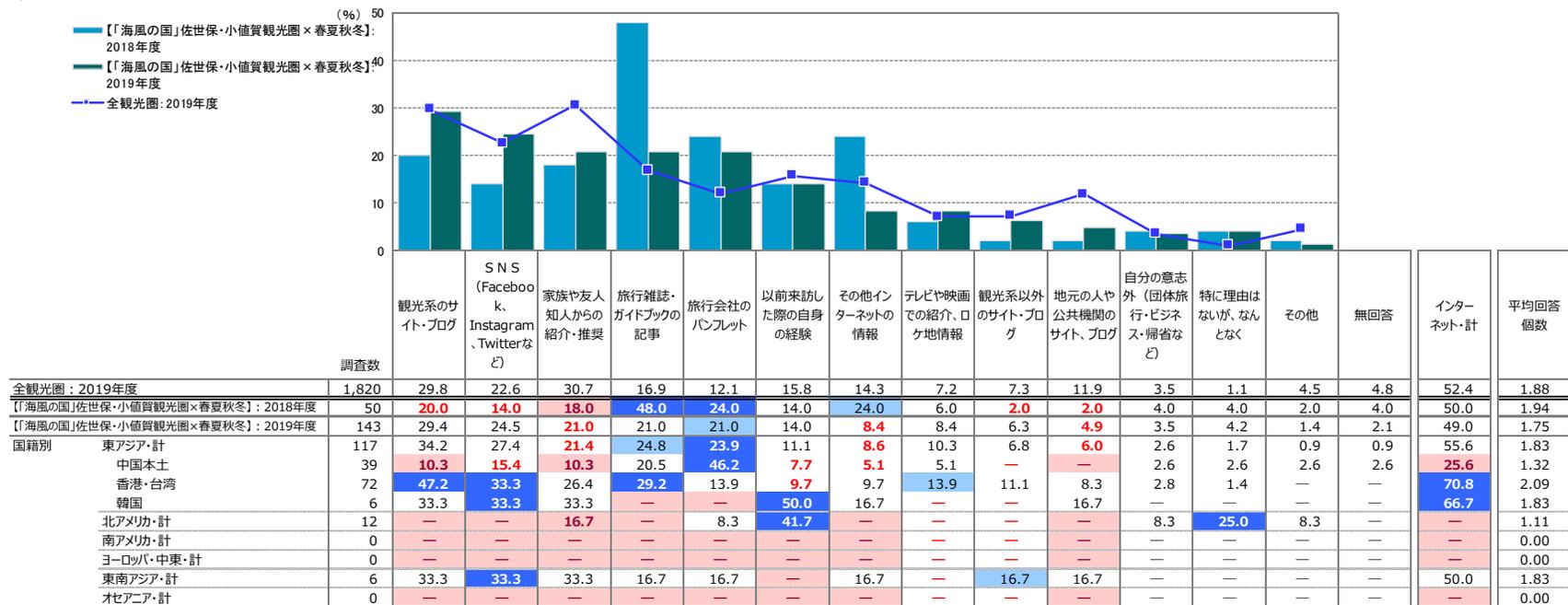
	調査数	500円以下	501円～1000円	1001円～3000円	3001円～5000円	5001円～10,000円	10,001円～20,000円	20,001円～30,000円	30,001円～50,000円	50,001円～100,000円	100,001円以上	平均金額(円) (「0円/不明/無回答」除く)	※日帰り※		※宿泊※	
													調査数	平均金額(円) (「0円/不明/無回答」除く)	調査数	平均金額(円) (「0円/不明/無回答」除く)
全観光圏：2019年度	502	6.2	21.9	35.7	12.2	8.0	4.8	1.8	6.0	3.2	0.4	9,265	136	4,241	357	11,029
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	10	—	10.0	40.0	—	40.0	10.0	—	—	—	—	6,270	3	1,767	6	7,900
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	40	—	2.5	35.0	12.5	40.0	7.5	—	2.5	—	—	6,904	15	7,456	24	6,513
国籍別																
東アジア・計	35	—	2.9	40.0	8.6	37.1	8.6	—	2.9	—	—	6,978	14	7,489	21	6,638
中国本土	4	—	—	75.0	—	25.0	—	—	—	—	—	3,500	1	7,000	3	2,333
香港・台湾	29	—	3.5	37.9	10.3	37.9	10.3	—	—	—	—	5,939	13	7,526	16	4,650
韓国	2	—	—	—	—	50.0	—	—	50.0	—	—	29,000	0	0	2	29,000
北アメリカ・計	2	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—	4,450	0	0	2	4,450
南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0
東南アジア・計	3	—	—	—	—	66.7	33.3	—	—	—	—	9,000	1	7,000	2	10,000
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0

- +10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け
- +5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け
- 5** : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け
- 10** : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 5. 本地域を選んだ際の情報源

### ■ 本地域を選んだ際の情報源（全体/複数回答）

Q5. 旅行先として本地域を選んだ際の情報源は何ですか？（〇は、いくつでも）



※『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度』の降順ソート

+10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け



## 前回、本地域へ来訪した時期

### ■ 前回、本地域へ来訪した時期（2回目以上訪問者ベース）（二回以上来訪者/単一回答）

Q6-②. 本地域へは、今回が何回目のご来訪ですか？（○は、1つだけ）：(2回目以降の方)前回の来訪

	n	1年以内・計		1年以上前・計				無回答	1年以内・計	1年以上前・計
		半年以内	一年以上	一年以上	一年以上	一年以上	それ以上前			
●凡例										
全観光圏：2019年度	(n= 447)	12.5%	25.7	26.0	6.9	6.9	4.7	17.2	38.3	44.5
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018:	(n= 9)	—	33.3	44.4	—	11.1	—	11.1	33.3	55.6
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019:	(n= 32)	—	34.4	18.8	21.9	15.6	3.1	3.1	53.1	43.8
国籍別										
東アジア・計	(n= 23)	—	34.8	17.4	21.7	17.4	4.4	4.4	52.2	47.8
中国本土	(n= 5)	—	40.0	20.0	20.0	20.0	—	—	60.0	40.0
香港・台湾	(n= 16)	—	37.5	18.8	18.8	18.8	—	6.3	56.3	43.8
韓国	(n= 2)	—	—	50.0	—	50.0	—	—	—	100.0
北アメリカ・計	(n= 7)	—	42.9	—	28.6	14.3	—	—	71.4	14.3
南アメリカ・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ヨーロッパ・中東・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
東南アジア・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
オセアニア・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—	—

『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け： +10

『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け： +5

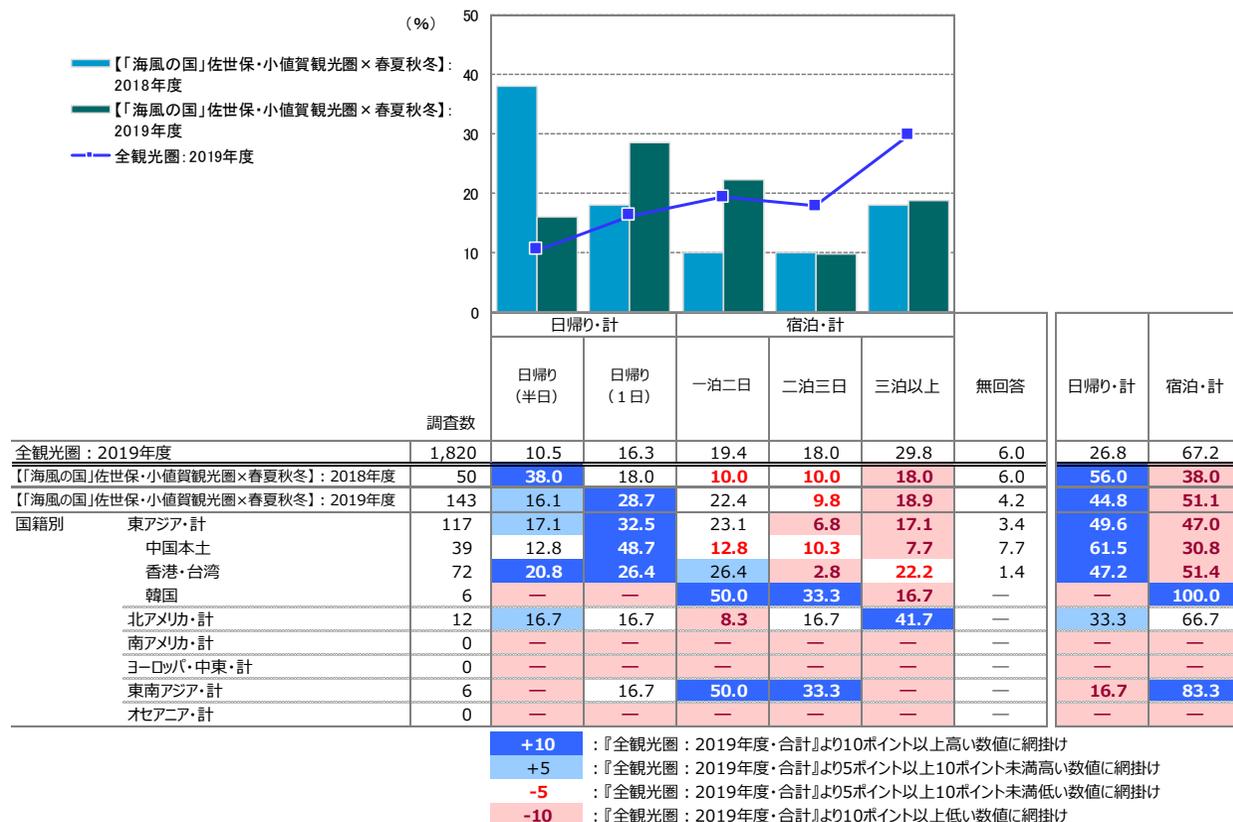
『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け： -5

『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け： -10

## 7. 本地域での滞在時間

### ■ 本地域での滞在時間（全体/単一回答）

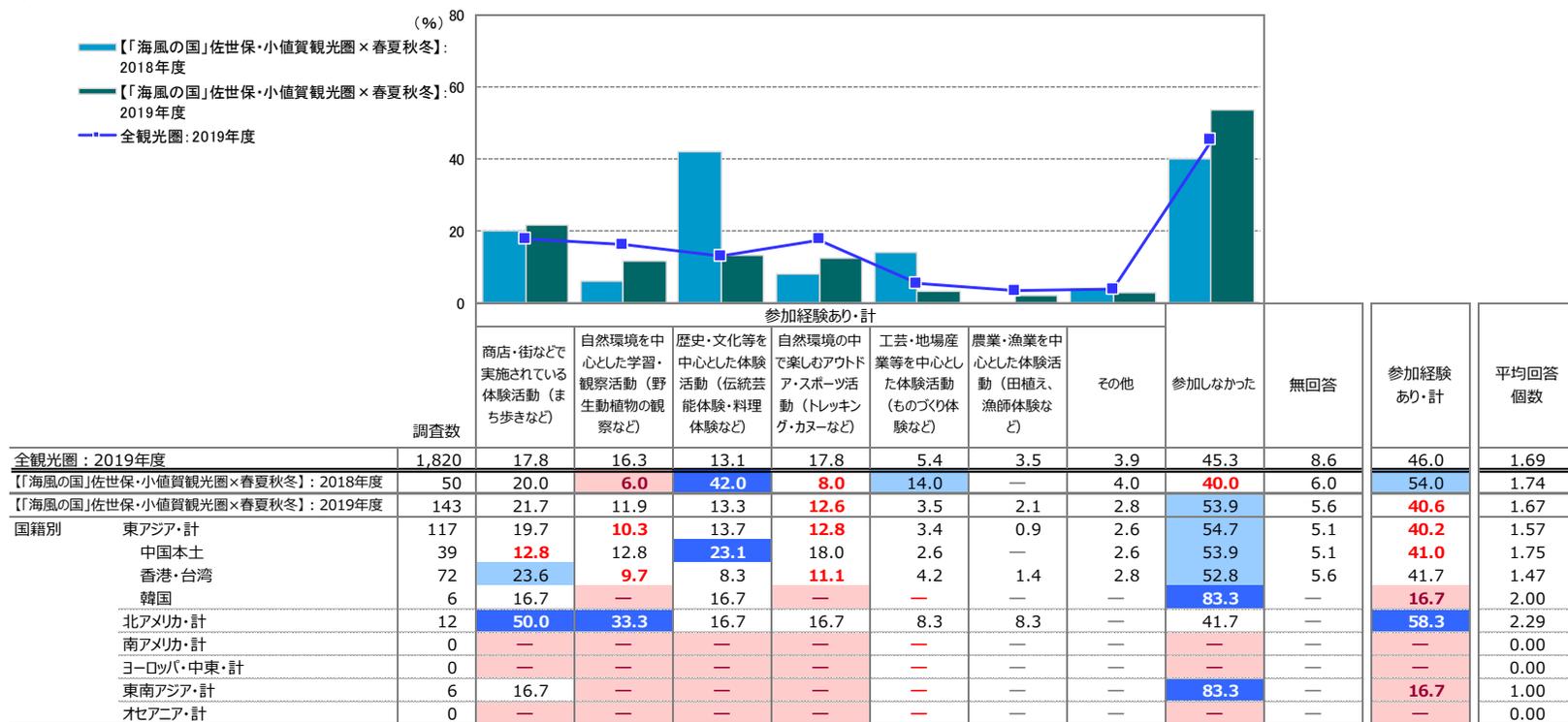
Q7. 本地域での、滞在時間を教えてください。（〇は、1つだけ）※旅行全体ではなく、本調査票を受け取った地域での滞在についてお教え下さい。



## 8. 有料の体験プログラムやガイドツアー等の参加経験

### ■ 本地域での有料の体験プログラムやガイドツアー等参加経験（全体/複数回答）

Q8. 本地域において、有料の体験プログラムやガイドツアー等に参加しましたか？（○は、いくつでも）



※【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度の降順ソート

+10：『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5：『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5：『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10：『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 付録) 2. 図表データ集：調査結果詳細②

---

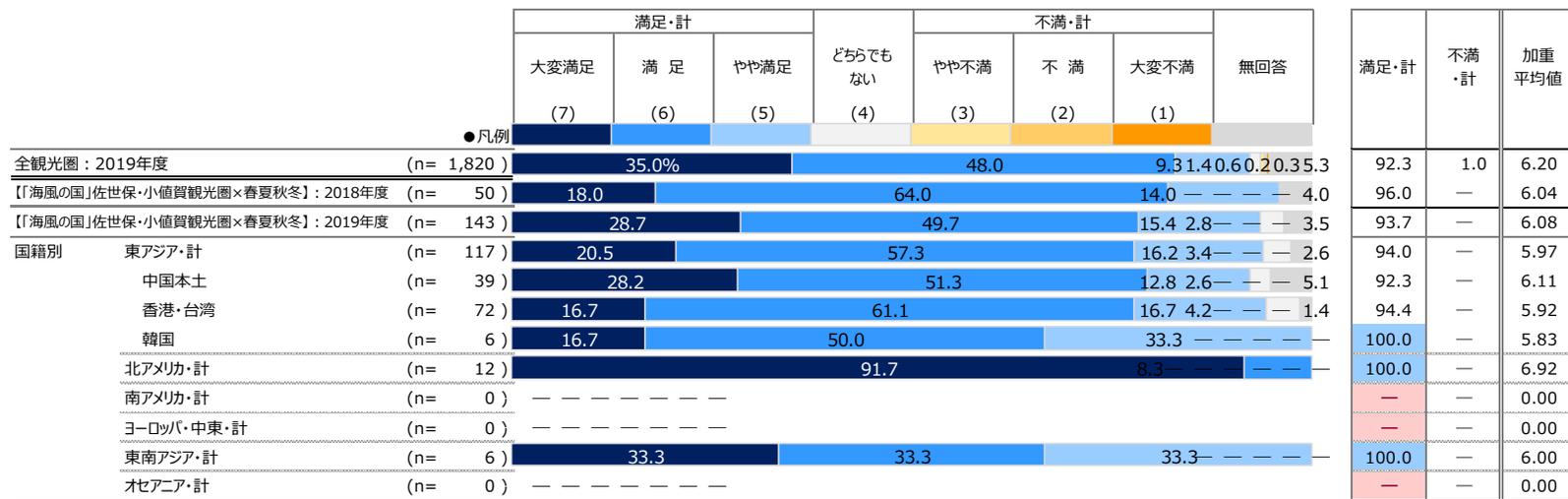
来訪者の評価



# 1. 本地域の来訪者満足度

## ■ 本地域の総合満足度（全体/単一回答）

Q9. 本地域での、今回の滞在の総合満足度はどのくらいですか？（〇は、1つだけ）



『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け： **+10**

『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け： **+5**

『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け： **-5**

『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け： **-10**

## 2. 本地域の紹介意向

### ■ 本地域の紹介意向（全体/単一回答）

Q10. 親しい友人に本地域を紹介したいですか？（〇は、1つだけ）

	n	そう思う・計			どちらでもない	そう思わない・計			無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重 平均値			
		大変 そう思う (7)	そう思う (6)	やや思う (5)		あまり 思わない (3)	思わない (2)	全く 思わない (1)							
●凡例															
全観光圏：2019年度	(n= 1,820)	39.5%				43.0		9.7	1.6	0.7	0.2	5.2	92.2	1.0	6.24
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	(n= 50)	32.0				54.0		8.0	2.0	—	—	4.0	94.0	—	6.21
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	(n= 143)	30.1				49.7		12.6	3.5	0.7	—	3.5	92.3	0.7	6.08
国籍別															
東アジア・計	(n= 117)	24.8				54.7		12.8	4.3	0.9	—	2.6	92.3	0.9	6.00
中国本土	(n= 39)	30.8				51.3		7.7	2.6	—	2.6	5.1	89.7	2.6	6.08
香港・台湾	(n= 72)	22.2				61.1		9.7	5.6	—	—	1.4	93.1	—	6.01
韓国	(n= 6)	16.7				83.3		—	—	—	—	—	100.0	—	5.33
北アメリカ・計	(n= 12)	75.0				8.3		16.7	—	—	—	—	100.0	—	6.58
南アメリカ・計	(n= 0)	—				—		—	—	—	—	—	—	—	0.00
ヨーロッパ・中東・計	(n= 0)	—				—		—	—	—	—	—	—	—	0.00
東南アジア・計	(n= 6)	16.7				66.7		16.7	—	—	—	—	100.0	—	6.00
オセアニア・計	(n= 0)	—				—		—	—	—	—	—	—	—	0.00

『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け： **+10**

『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け： **+5**

『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け： **-5**

『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け： **-10**

### 3. 本地域への1年以内再来訪意向

#### ■ 本地域への1年以内再来訪意向（全体/単一回答）

Q11. 1年以内に、本地域への来訪を検討しますか？（○は、1つだけ）

	n	そう思う・計			どちらでもない	そう思わない・計			無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重 平均値
		大変 そう思う (7)	そう思う (6)	やや思う (5)		あまり 思わない (3)	思わない (2)	全く 思わない (1)				
●凡例												
全観光圏：2019年度	(n= 1,820)	20.6%	27.9	17.5	15.7	4.8	5.0	2.6	6.0	65.9	12.4	5.20
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	(n= 50)	30.0	44.0	12.0	6.0	4.0	—	—	4.0	86.0	4.0	5.94
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	(n= 143)	22.4	23.8	20.3	14.7	7.0	4.9	2.8	4.2	66.4	14.7	5.15
国籍別												
東アジア・計	(n= 117)	18.8	23.9	22.2	15.4	8.6	4.3	3.4	3.4	65.0	16.2	5.03
中国本土	(n= 39)	30.8	25.6	10.3	7.7	7.7	5.1	5.1	7.7	66.7	18.0	5.31
香港・台湾	(n= 72)	12.5	23.6	29.2	19.4	8.3	2.8	2.8	1.4	65.3	13.9	4.93
韓国	(n= 6)	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	—	—	—	50.0	33.3	4.50
北アメリカ・計	(n= 12)	—	66.7	—	16.7	8.3	—	—	8.3	91.7	8.3	6.25
南アメリカ・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
ヨーロッパ・中東・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
東南アジア・計	(n= 6)	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	—	—	—	50.0	33.3	4.50
オセアニア・計	(n= 0)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00

『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け： **+10**  
『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け： **+5**  
『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け： **-5**  
『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け： **-10**

## 4. 認知されたサービス品質・価値 ①本地域での景観や食事、体験、宿泊などについての評価

### ■本地域での景観や食事、体験、宿泊などについて：①～⑬マトリクス（全体／各単一回答）

Q12-①～⑬. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）：①～⑬マトリクス

【2019年度】	●凡例	そう思う・計				そう思わない・計			未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重平均値
		大変 そう思う (7)	そう思う (6)	やや思う (5)	どちらでも ない (4)	あまり 思わない (3)	思わない (2)	全く 思わない (1)					
景観や雰囲気	①自然景観や雰囲気を感じられた (n= 143)	30.8%			40.6	18.9	4.2	—	—	—	90.2	—	6.04
	②街並み景観や雰囲気が感じられた (n= 143)	27.3			39.2	17.5	8.4	—	—	—	83.9	—	5.92
宿泊施設	③宿泊施設の質がよいと感じた (n= 143)	23.8			35.0	16.1	6.3	0.7	—	11.9	74.8	0.7	5.92
	④宿泊施設のコストパフォーマンスがよい (n= 143)	20.3			35.0	16.1	8.4	0.7	—	11.9	71.3	0.7	5.81
	⑤宿泊施設で従業員の対応がよかった (n= 143)	30.8			32.9	10.5	4.9	—	—	11.2	74.1	—	6.13
食事・飲食店	⑥この地域ならではの食事を味わえた (n= 143)	28.7			35.7	15.4	6.3	0.7	—	7.0	79.7	2.1	5.92
	⑦食事の味やボリュームがよかった (n= 143)	28.0			35.7	16.1	6.3	1.4	—	6.3	79.7	2.1	5.91
	⑧飲食店従業員の対応がよかった (n= 143)	33.6			32.9	15.4	4.2	1.4	—	6.3	81.8	1.4	6.06
物販・ 土産施設	⑨この地域ならではの土産品が手に入った (n= 143)	25.2			30.1	15.4	6.3	3.5	—	14.7	70.6	3.5	5.84
	⑩土産店従業員の対応がよかった (n= 143)	29.4			30.1	15.4	5.6	1.4	—	12.6	74.8	1.4	5.98
体験プログラム・ ツアー	⑪体験プログラムやツアーの内容がよかった (n= 143)	25.2			17.5	14.7	4.9	0.7	—	25.9	57.3	0.7	5.98
	⑫体験プログラムやツアーのガイドがよかった (n= 143)	23.1			18.9	14.7	4.9	0.7	—	26.6	56.6	0.7	5.94
費用	⑬この地域で使用した金額に納得ができる (n= 143)	25.2			29.4	25.2	6.3	1.4	—	4.9	79.7	2.1	5.78

■ 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについて（全体/単一回答）

Q12. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）

		① 自然景観や雰囲気を感じられた (%)											② 街並み景観や雰囲気を感じられた (%)														
		そう思う・計			そう思わない・計			未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重 平均値	そう思う・計			そう思わない・計			未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重 平均値				
		大変 そう思う	そう思う	やや思う	どちらでも ない	あまり 思わない	思わない						全く 思わない	大変 そう思う	そう思う	やや思う	どちらでも ない	あまり 思わない						思わない	全く 思わない	大変 そう思う	そう思う
全観光圏：2019年度		1,820	43.8	34.3	11.4	2.6	0.1	0.3	—	1.2	6.3	89.5	0.4	6.28	1,820	28.7	31.7	16.5	6.7	1.8	1.9	0.6	2.3	9.9	76.9	4.3	5.81
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度		50	24.0	64.0	8.0	—	—	—	—	—	4.0	96.0	—	6.17	50	24.0	58.0	10.0	4.0	—	—	—	—	4.0	92.0	—	6.06
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度		143	30.8	40.6	18.9	4.2	—	—	—	5.1	5.6	90.2	—	6.04	143	27.3	39.2	17.5	8.4	—	—	—	—	7.7	83.9	—	5.92
国籍別	東アジア・計	117	26.5	43.6	21.4	3.4	—	—	—	—	5.1	91.5	—	5.98	117	23.9	42.7	18.8	6.8	—	—	—	—	7.7	85.5	—	5.91
	中国本土	39	30.8	43.6	12.8	—	—	—	—	—	12.8	87.2	—	6.21	39	33.3	46.2	5.1	—	—	—	—	—	15.4	84.6	—	6.33
	香港・台湾	72	25.0	43.1	25.0	5.6	—	—	—	—	1.4	93.1	—	5.89	72	19.4	41.7	23.6	11.1	—	—	—	—	4.2	84.7	—	5.73
	韓国	6	16.7	50.0	33.3	—	—	—	—	—	—	100.0	—	5.83	6	16.7	33.3	50.0	—	—	—	—	—	—	100.0	—	5.67
	北アメリカ・計	12	83.3	16.7	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—	6.83	12	66.7	33.3	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—	6.67
	南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
	ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
	東南アジア・計	6	16.7	33.3	16.7	33.3	—	—	—	—	—	66.7	—	5.33	6	16.7	33.3	16.7	33.3	—	—	—	—	—	—	66.7	—
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	

+10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け  
 +5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け  
 -5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け  
 -10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

■本地域での景観や食事、体験、宿泊などについて（全体/単一回答）

Q12. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）

(%)

(%)

	調査数	③ 宿泊施設の質がよいと感じた										④ 宿泊施設のコストパフォーマンスがよい														
		そう思う・計			そう思わない・計			未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重 平均値	そう思う・計			そう思わない・計			未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重 平均値			
		大変 そう 思う	そう 思う	やや 思う	どちら でも ない	あまり 思わ ない	思わ ない						全く 思わ ない	大変 そう 思う	そう 思う	やや 思う	どちら でも ない	あまり 思わ ない						思わ ない	全く 思わ ない	
全観光圏：2019年度	1,820	27.1	27.6	16.4	5.8	1.2	0.3	0.1	12.3	9.1	71.2	1.6	5.92	1,820	22.8	25.1	17.5	7.8	2.1	0.9	0.5	12.4	10.9	65.4	3.5	5.71
【『海風の国』佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度	50	42.0	32.0	14.0	2.0	—	—	—	4.0	6.0	88.0	—	6.27	50	38.0	38.0	8.0	4.0	2.0	—	4.0	6.0	84.0	2.0	6.18	
【『海風の国』佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度	143	23.8	35.0	16.1	6.3	0.7	—	—	11.9	6.3	74.8	0.7	5.92	143	20.3	35.0	16.1	8.4	—	0.7	—	11.9	7.7	71.3	0.7	5.81
国籍別																										
東アジア・計	117	18.8	40.2	15.4	6.8	0.9	—	—	12.0	6.0	74.4	0.9	5.84	117	16.2	41.9	13.7	7.7	—	0.9	—	12.0	7.7	71.8	0.9	5.80
中国本土	39	30.8	28.2	7.7	2.6	—	—	—	18.0	12.8	66.7	—	6.26	39	25.6	33.3	7.7	2.6	—	—	18.0	12.8	66.7	—	6.19	
香港・台湾	72	12.5	45.8	20.8	6.9	1.4	—	—	9.7	2.8	79.2	1.4	5.70	72	11.1	45.8	18.1	8.3	—	1.4	—	9.7	5.6	75.0	1.4	5.66
韓国	6	16.7	50.0	—	33.3	—	—	—	—	—	66.7	—	5.50	6	16.7	50.0	—	33.3	—	—	—	—	66.7	—	5.50	
北アメリカ・計	12	66.7	8.3	—	—	—	—	—	25.0	—	75.0	—	6.89	12	66.7	—	8.3	—	—	—	—	25.0	—	75.0	—	6.78
南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
東南アジア・計	6	16.7	33.3	50.0	—	—	—	—	—	—	100.0	—	5.67	6	16.7	16.7	50.0	16.7	—	—	—	—	—	83.3	—	5.33
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00

【\*】は該当項目なし

+10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

■本地域での景観や食事、体験、宿泊などについて（全体/単一回答）

Q12. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）

		⑤宿泊施設で従業員の対応がよかった (%)											⑥この地域ならではの食事を味わえた (%)														
		そう思う・計				そう思わない・計				未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重	そう思う・計				そう思わない・計				未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重
		調査数	大変 そう思う	そう思う	やや思う	どちらでも ない	あまり 思わない	思わない	全く 思わない					平均値	調査数	大変 そう思う	そう思う	やや思う	どちらでも ない	あまり 思わない	思わない	全く 思わない					平均値
全観光圏：2019年度		1,820	34.8	27.3	10.3	3.5	0.4	0.1	0.4	12.4	10.8	72.4	0.9	6.18	1,820	29.1	31.5	18.0	5.5	1.3	0.8	0.1	5.9	7.9	78.6	2.2	5.91
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度		50	52.0	28.0	8.0	2.0	—	—	—	4.0	6.0	88.0	—	6.44	50	34.0	50.0	10.0	—	2.0	—	—	—	4.0	94.0	2.0	6.19
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度		143	30.8	32.9	10.5	4.9	—	—	—	11.2	9.8	74.1	—	6.13	143	28.7	35.7	15.4	6.3	0.7	1.4	—	7.0	4.9	79.7	2.1	5.92
国籍別	東アジア・計	117	24.8	39.3	9.4	5.1	—	—	—	11.1	10.3	73.5	—	6.07	117	23.1	37.6	17.1	6.8	0.9	1.7	—	8.6	4.3	77.8	2.6	5.80
	中国本土	39	20.5	41.0	2.6	2.6	—	—	—	15.4	18.0	64.1	—	6.19	39	30.8	28.2	12.8	5.1	—	2.6	—	10.3	10.3	71.8	2.6	5.97
	香港・台湾	72	25.0	40.3	13.9	4.2	—	—	—	9.7	6.9	79.2	—	6.03	72	19.4	41.7	19.4	6.9	1.4	—	—	8.3	1.4	80.6	2.8	5.74
	韓国	6	50.0	16.7	—	33.3	—	—	—	—	—	66.7	—	5.83	6	16.7	50.0	16.7	16.7	—	—	—	—	—	83.3	—	5.67
	北アメリカ・計	12	75.0	—	—	—	—	—	—	25.0	—	75.0	—	7.00	12	83.3	16.7	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—	6.83
	南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
	ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
	東南アジア・計	6	33.3	16.7	33.3	16.7	—	—	—	—	—	83.3	—	5.67	6	33.3	33.3	16.7	—	16.7	—	—	—	—	83.3	16.7	5.67
	オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00

【\*】は該当項目なし

+10：『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5：『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5：『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10：『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

■ 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについて（全体/単一回答）

Q12. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）

		⑦ 食事の味やボリュームがよかった (%)											⑧ 飲食店従業員の対応がよかった (%)														
		そう思う・計				そう思わない・計				未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重	そう思う・計				そう思わない・計				未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重
		調査数	大変そう思う	そう思う	やや思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない					平均値	調査数	大変そう思う	そう思う	やや思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない	全く思わない					平均値
全観光圏：2019年度		1,820	29.7	32.6	17.0	5.3	0.6	0.5	0.1	4.8	9.3	79.3	1.2	5.97	1,820	37.5	30.8	12.6	3.6	0.3	0.1	0.1	5.2	9.8	80.9	0.6	6.19
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度		50	32.0	54.0	10.0	—	—	—	—	—	4.0	96.0	—	6.23	50	46.0	40.0	10.0	—	—	—	—	—	4.0	96.0	—	6.38
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度		143	28.0	35.7	16.1	6.3	1.4	0.7	—	6.3	5.6	79.7	2.1	5.91	143	33.6	32.9	15.4	4.2	1.4	—	—	6.3	6.3	81.8	1.4	6.06
国籍別	東アジア・計	117	21.4	38.5	17.1	7.7	1.7	0.9	—	7.7	5.1	76.9	2.6	5.78	117	27.4	36.8	16.2	4.3	1.7	—	—	7.7	6.0	80.3	1.7	5.97
	中国本土	39	30.8	25.6	18.0	2.6	—	2.6	—	10.3	10.3	74.4	2.6	5.97	39	33.3	30.8	10.3	2.6	2.6	—	—	10.3	10.3	74.4	2.6	6.13
	香港・台湾	72	16.7	44.4	16.7	9.7	2.8	—	—	6.9	2.8	77.8	2.8	5.69	72	25.0	40.3	18.1	4.2	1.4	—	—	6.9	4.2	83.3	1.4	5.94
	韓国	6	16.7	50.0	16.7	16.7	—	—	—	—	—	83.3	—	5.67	6	16.7	33.3	33.3	16.7	—	—	—	—	—	83.3	—	5.50
	北アメリカ・計	12	75.0	25.0	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—	6.75	12	91.7	8.3	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—	6.92
南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	
ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	
東南アジア・計	6	33.3	16.7	33.3	—	16.7	—	—	—	—	83.3	16.7	5.50	6	33.3	—	33.3	16.7	16.7	—	—	—	—	—	66.7	16.7	5.17
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	

【\*】は該当項目なし  
 +10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け  
 +5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け  
 -5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け  
 -10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け



■ 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについて（全体/単一回答）

Q12. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）

		① 体験プログラムやツアーの内容がよかった (%)											② 体験プログラムやツアーのガイドがよかった (%)														
		そう思う・計			そう思わない・計			未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重平均値	そう思う・計			そう思わない・計			未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重平均値				
		大変そう思う	そう思う	やや思う	どちらでもない	あまり思わない	思わない						全く思わない	大変そう思う	そう思う	やや思う	どちらでもない	あまり思わない						思わない	全く思わない		
全観光圏：2019年度		1,820	18.0	20.6	10.6	3.9	0.4	0.3	0.1	31.7	14.6	49.2	0.7	5.95	1,820	18.4	18.7	9.5	3.9	0.4	0.3	—	32.2	16.7	46.5	0.7	5.98
『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』：2018年度		50	30.0	38.0	6.0	6.0	—	—	—	14.0	6.0	74.0	—	6.15	50	28.0	38.0	6.0	6.0	—	—	—	14.0	8.0	72.0	—	6.13
『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』：2019年度		143	25.2	17.5	14.7	4.9	0.7	—	—	25.9	11.2	57.3	0.7	5.98	143	23.1	18.9	14.7	4.9	0.7	—	—	26.6	11.2	56.6	0.7	5.94
国籍別	東アジア・計	117	22.2	20.5	12.8	5.1	0.9	—	—	27.4	11.1	55.6	0.9	5.94	117	20.5	20.5	13.7	5.1	0.9	—	—	28.2	11.1	54.7	0.9	5.90
	中国本土	39	30.8	15.4	7.7	—	2.6	—	—	23.1	20.5	53.9	2.6	6.27	39	23.1	20.5	10.3	2.6	2.6	—	—	23.1	18.0	53.9	2.6	6.00
	香港・台湾	72	18.1	25.0	13.9	8.3	—	—	—	29.2	5.6	56.9	—	5.81	72	19.4	22.2	13.9	6.9	—	—	—	30.6	6.9	55.6	—	5.87
	韓国	6	16.7	—	33.3	—	—	—	—	33.3	16.7	50.0	—	5.67	6	16.7	—	33.3	—	—	—	—	33.3	16.7	50.0	—	5.67
	北アメリカ・計	12	66.7	8.3	—	8.3	—	—	—	16.7	—	75.0	—	6.60	12	58.3	16.7	—	8.3	—	—	—	16.7	—	75.0	—	6.50
	南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
	ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
東南アジア・計	6	16.7	—	50.0	—	—	—	—	16.7	16.7	66.7	—	5.50	6	16.7	—	50.0	—	—	—	—	16.7	16.7	66.7	—	5.50	
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	

+10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け  
 +5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け  
 -5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け  
 -10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

■ 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについて（全体/単一回答）

Q12. 本地域での景観や食事、体験、宿泊などについては、どのように感じられましたか？（〇は、それぞれ1つ）

(%)

		③この地域で使用した金額に納得ができる											加重 平均値	
		そう思う・計				そう思わない・計			未体験	無回答	そう思う・ 計	そう 思わない ・計		
		大変 そう思う	そう 思う	やや 思う	どちら でも ない	あまり 思わ ない	思わ ない	全く 思わ ない						
調査数														
全観光圏：2019年度		1,820	24.5	31.8	22.1	7.9	2.6	0.9	0.3	2.4	7.7	78.4	3.7	5.71
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度		50	40.0	34.0	14.0	4.0	—	—	—	—	8.0	88.0	—	6.20
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度		143	25.2	29.4	25.2	6.3	1.4	0.7	—	4.9	7.0	79.7	2.1	5.78
国籍別	東アジア・計	117	20.5	31.6	25.6	6.8	1.7	0.9	—	6.0	6.8	77.8	2.6	5.69
	中国本土	39	28.2	28.2	7.7	7.7	—	2.6	—	15.4	10.3	64.1	2.6	5.93
	香港・台湾	72	16.7	33.3	34.7	5.6	2.8	—	—	1.4	5.6	84.7	2.8	5.60
	韓国	6	16.7	33.3	33.3	16.7	—	—	—	—	—	83.3	—	5.50
	北アメリカ・計	12	75.0	8.3	16.7	—	—	—	—	—	—	100.0	—	6.58
	南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
	ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00
	東南アジア・計	6	16.7	33.3	33.3	—	16.7	—	—	—	—	83.3	16.7	5.33
	オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00

【\*】は該当項目なし

+10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 5. 認知されたサービス品質・価値 ②本地域での移動や情報収集について

### ■本地域での移動や情報収集について：①～⑤マトリクス（全体／各単一回答）

Q13-①～⑤. 本地域での移動や情報収集については、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）：①～⑤マトリクス

		そう思う・計			どちらでもない (4)	そう思わない・計			未体験	無回答	加重 平均値
		大変 そう思う (7)	そう思う (6)	やや思う (5)		あまり 思わない (3)	思わない (2)	全く 思わない (1)			
	●凡例										
移動	①地域内の移動が快適だと感じた (n= 143)	21.7%			37.1		24.5	4.2	1.4	—	4.9
	②地域内の案内標識が豊富で便利と感じた (n= 143)	28.0			33.6		20.3	6.3	1.4	—	4.2
	③地域内の案内標識に地域らしさを感じた (n= 143)	21.7			32.2		23.1	10.5	1.4	—	4.2
情報収集	④地域に行ってから容易に情報を収集できた (n= 143)	23.8			38.5		18.9	7.0	1.4	—	4.2
	⑤地域に行ってからユニークな情報を収集できた (n= 143)	24.5			33.6		18.9	8.4	2.8	0.7	3.5

■ 本地域での移動や情報収集について（全体/単一回答）

Q13. 本地域での移動や情報収集については、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）

		①地域内の移動が快適だと感じた (%)												②地域内の案内標識が豊富で便利と感じた (%)																																			
		そう思う・計				そう思わない・計				未体験				無回答				そう思う・計				そう思わない・計				未体験				無回答				そう思う・計				そう思わない・計				未体験				無回答			
		調査数	大変 そう思う	そう 思う	やや 思う	どちら でも ない	あまり 思わ ない	思わ ない	全く 思わ ない	未体験	無回答	そう 思う ・計	そ う 思 わ ない ・計	加 重 平均 値	調査数	大変 そう 思う	そう 思う	やや 思う	どちら でも ない	あまり 思わ ない	思わ ない	全く 思わ ない	未体験	無回答	そう 思う ・計	そ う 思 わ ない ・計	加 重 平均 値	調査数	大変 そう 思う	そう 思う	やや 思う	どちら でも ない	あまり 思わ ない	思わ ない	全く 思わ ない	未体験	無回答	そう 思う ・計	そ う 思 わ ない ・計	加 重 平均 値									
全観光圏：2019年度		1,820	25.5	34.9	19.2	6.2	3.5	1.8	0.2	1.3	7.5	79.6	5.4	5.73	1,820	25.8	31.8	19.8	8.2	3.2	1.3	0.4	1.0	8.5	77.4	4.9	5.70	1,820	25.8	31.8	19.8	8.2	3.2	1.3	0.4	1.0	8.5	77.4	4.9	5.70									
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度		50	22.0	54.0	16.0	2.0	—	2.0	—	—	4.0	92.0	2.0	5.94	50	32.0	48.0	6.0	6.0	—	2.0	—	2.0	4.0	86.0	2.0	6.06	50	32.0	48.0	6.0	6.0	—	2.0	—	2.0	4.0	86.0	2.0	6.06									
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度		143	21.7	37.1	24.5	4.2	1.4	—	—	4.9	6.3	83.2	1.4	5.83	143	28.0	33.6	20.3	6.3	1.4	—	—	4.2	6.3	81.8	1.4	5.90	143	28.0	33.6	20.3	6.3	1.4	—	—	4.2	6.3	81.8	1.4	5.90									
国籍別	東アジア・計	117	16.2	39.3	25.6	5.1	1.7	—	—	6.0	6.0	81.2	1.7	5.72	117	23.1	38.5	19.7	7.7	0.9	—	—	5.1	5.1	81.2	0.9	5.84	117	23.1	38.5	19.7	7.7	0.9	—	—	5.1	5.1	81.2	0.9	5.84									
	中国本土	39	18.0	41.0	12.8	2.6	2.6	—	—	12.8	10.3	71.8	2.6	5.90	39	30.8	30.8	12.8	2.6	2.6	—	—	12.8	7.7	74.4	2.6	6.07	39	30.8	30.8	12.8	2.6	2.6	—	—	12.8	7.7	74.4	2.6	6.07									
	香港・台湾	72	15.3	38.9	30.6	6.9	1.4	—	—	2.8	4.2	84.7	1.4	5.64	72	19.4	41.7	23.6	9.7	—	—	—	1.4	4.2	84.7	—	5.75	72	19.4	41.7	23.6	9.7	—	—	—	1.4	4.2	84.7	—	5.75									
	韓国	6	16.7	33.3	50.0	—	—	—	—	—	—	100.0	—	5.67	6	16.7	50.0	16.7	16.7	—	—	—	—	—	83.3	—	5.67	6	16.7	50.0	16.7	16.7	—	—	—	—	—	83.3	—	5.67									
	北アメリカ・計	12	75.0	16.7	8.3	—	—	—	—	—	—	100.0	—	6.67	12	91.7	—	8.3	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—	6.83	12	91.7	—	8.3	—	—	—	—	—	100.0	—	6.83									
	南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00									
ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00										
東南アジア・計	6	16.7	50.0	33.3	—	—	—	—	—	—	100.0	—	5.83	6	16.7	50.0	33.3	—	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—	5.83	6	16.7	50.0	33.3	—	—	—	—	—	—	100.0	—	5.83								
オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00										

+10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け  
+5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け  
-5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け  
-10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け



■ 本地域での移動や情報収集について（全体/単一回答）

Q13. 本地域での移動や情報収集については、どのように感じられましたか？（○は、それぞれ1つ）

(%)

		⑤ 地域に行ってからユニークな情報を収集できた														
		そう思う・計				どちらでもない			そう思わない・計			未体験	無回答	そう思う・計	そう思わない・計	加重 平均値
		大変 そう思う	そう思う	やや思う	どちらでもない	あまり 思わない	思わない	全く 思わない								
調査数		1,820	24.3	30.7	19.7	10.1	2.2	1.3	0.3	2.2	9.2	74.7	3.8	5.68		
全観光圏：2019年度		50	42.0	36.0	10.0	4.0	—	—	—	4.0	88.0	4.0	6.13			
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2018年度		143	24.5	33.6	18.9	8.4	2.8	0.7	—	3.5	7.7	76.9	3.5	5.75		
【「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬】：2019年度		117	23.1	35.0	18.0	9.4	2.6	0.9	—	4.3	6.8	76.1	3.4	5.72		
国籍別	東アジア・計	39	35.9	25.6	7.7	2.6	5.1	—	—	10.3	12.8	69.2	5.1	6.10		
	中国本土	72	16.7	38.9	25.0	11.1	1.4	1.4	—	1.4	4.2	80.6	2.8	5.57		
	香港・台湾	6	16.7	50.0	—	33.3	—	—	—	—	—	66.7	—	5.50		
	韓国	12	50.0	33.3	8.3	—	8.3	—	—	—	—	91.7	8.3	6.17		
	北アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00		
	南アメリカ・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00		
	ヨーロッパ・中東・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00		
	東南アジア・計	6	16.7	16.7	66.7	—	—	—	—	—	—	100.0	—	5.50		
	オセアニア・計	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.00		

+10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5 : 『全観光圏：2019年度・合計』より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10 : 『全観光圏：2019年度・合計』より10ポイント以上低い数値に網掛け

## 付録) 3. 図表データ集：調査結果詳細③

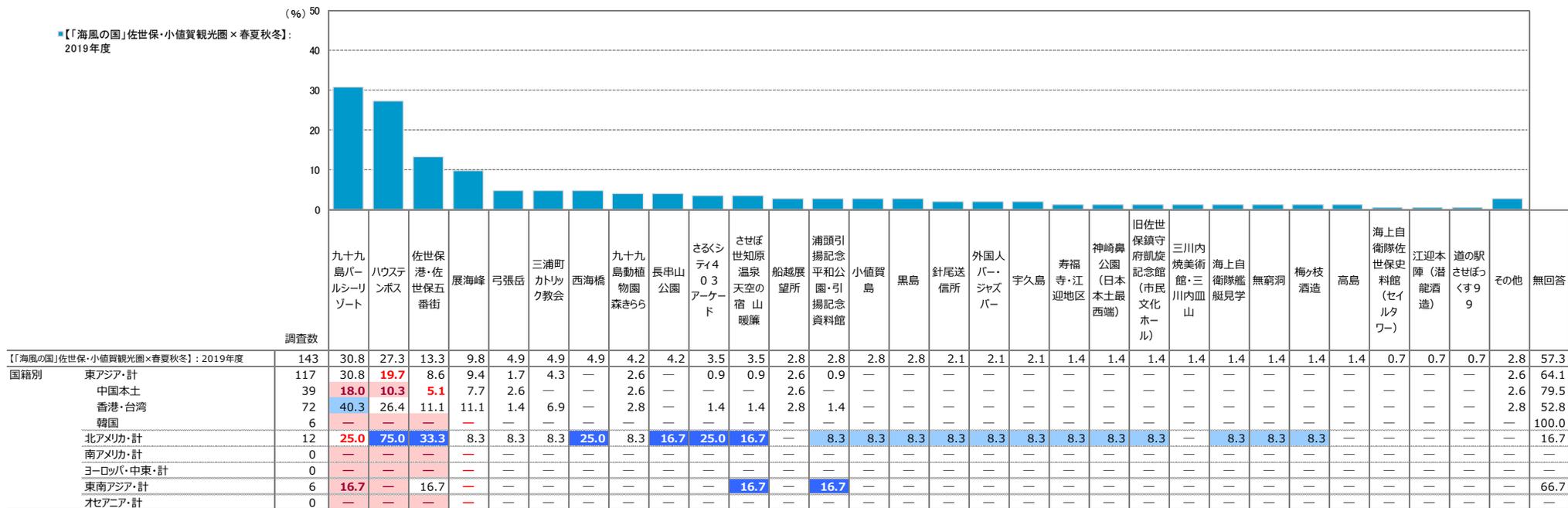
---

個別設問

# 1. 訪問場所やスポット、イベント、体験したこと

## ■ 訪問場所やスポット、イベント、体験したこと (全体/複数回答)

Q14. 今回の本地域での滞在中に、あなたが訪れた場所やスポット、イベント、体験されたことをすべてお選びください。(〇は、いくつでも)



※『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』[\*]は該当項目なし

+10 : 『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』: 2019年度より10ポイント以上高い数値に網掛け

+5 : 『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』: 2019年度より5ポイント以上10ポイント未満高い数値に網掛け

-5 : 『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』: 2019年度より5ポイント以上10ポイント未満低い数値に網掛け

-10 : 『「海風の国」佐世保・小値賀観光圏×春夏秋冬』: 2019年度より10ポイント以上低い数値に網掛け

# 【2019年度】来訪者満足度調査

---

「海風の国」佐世保・小値賀観光圏（通年回収：インバウンド版）報告書

